



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Aika 24.04.2023, klo 16:07 - 18:56

Paikka Kuntala, valtuustosali/ Teams-kokous

Käsitellyt asiat

- § 113 **Laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 114 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 115 **Pihlajakodin lisävuokrasopimusluonnos investointihankkeesta johtuen**
- § 116 **Kaukolämpöyhtiön lämmötoimitussopimus**
- § 117 **Selvitys teknisen johtajan valintaprosessista**
- § 118 **Kunnanvaltuuston 20.03.2023 pitämän kokouksen päätösten laillisuus ja täytäntöönpanokelpoisuuden toteaminen**
- § 119 **Lasku toimeksiannosta**
- § 120 **Oikaisuvaatimus § 48 20.2.2023 Käsiteltyyn "työnjohdollisen huomautuksen kiistäminen-asiaan"**
- § 121 **Eron myöntäminen luottamustoimista**
- § 122 **Edustajan nimeäminen Lahden seutu - Lahti Region Oy varsinaiseen yhtiökokoukseen 5.5.2023**
- § 123 **Nimeämispyyntö valtakunnallisen Koto-digi-hankkeen yhteistyöhön**
- § 124 **Päijät-Hämeen kuntien, Päijät-Hämeen hyvinvointialueen ja Päijät-Hämeen liiton välinen yhteistyöpöytäkirja/hyväksyminen**
- § 125 **Whistleblower-ilmoituskanavan käyttöönotto ja ilmoitusten käsittelijöiden nimeäminen**
- § 126 **Kunnanhallituksen lausunto: Poikkeaminen Rekiäntie 114**
- § 127 **Täyttölupa koulunkäynninohjaajan toimeen**
- § 128 **Täyttölupa matematiikan, fysiikan ja kemian lehtorin virkaan**
- § 129 **Otto-oikeusasiat**
- § 130 **Tiedoksisaantiasiat**
- § 131 **Muut asiat**

Lisäpykälät

- § 132 **LISÄPYKÄLÄ: Edustajan nimeäminen Ladec Oy:n yhtiökokoukseen 16.5.2023**
- § 133 **LISÄPYKÄLÄ: Arvostava työyhteisö Padasjoella!- hanke/ Kevan työelämän kehittämISRahan hakeminen**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Heikki Toivonen, puheenjohtaja
Mira Vilkman, 1. varapuheenjohtaja
Ilpo Siljander, 2. varapuheenjohtaja
Pasi Ahola
Suvi Ahola
Janne Rajala
Silja Savola

Muut saapuvilla olleet

Maija Sieppi, vs. hallintojohtaja, sihteeri
Rauno Hännikäinen, valtuuston puheenjohtaja
Anne Lepistö, valtuuston 1. varapuheenjohtaja
Ari Rantanen, valtuuston 2. varapuheenjohtaja
Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja
Pia Mustisto § 120, 131, sihteeri, saapui 17:20

Poissa

Kalle Jaakkola, varajäsen
Janne Kallio, varajäsen
Sauli Kivinen, varajäsen
Susanna Korelin, varajäsen
Mikko Korkeela, varajäsen
Eeva-Riitta Kusmin, varajäsen

Allekirjoitukset

Heikki Toivonen
Puheenjohtaja

Maija Sieppi
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

08.05.2023

08.05.2023

Silja Savola

Mira Vilkman

09.05.2023

08.05.2023

Pia Mustisto sihteeri §120, §131

Ilpo Siljander



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

08.05.2023

08.05.2023

Janne Rajala

Pasi Ahola

08.05.2023

Suvi Ahola

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävillä kunnan [www-sivuilla](http://www.padasjoen.fi) 9.5.2023



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 113

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouksen puheenjohtajan tehtäviin kuuluu selvittää, ovatko kokouksen pitämisen lailliset edellytykset olemassa. Jotta kokous olisi päätösvaltainen, riittävän määrän toimielimen jäseniä on oltava läsnä. Valtuuston kokouksessa pitää olla läsnä vähintään 2/3 valtuutetuista ja kunnan muun toimielimen kokouksessa enemmän kuin puolet jäsenistä (kuntalain 103 §). Jollei näin ole, kokousta ei voida lainkaan pitää.

Puheenjohtajan on myös todettava läsnäolevat ja onko heillä läsnäolo-oikeus. Toimielimen kokouksessa päätöksentekoon ottavat osaa vain toimielimen jäsenet. Hallintosäännössä voidaan määrätä muiden kuin toimielimen jäsenten läsnäolosta ja puheoikeudesta toimielimen kokouksissa. Määräykset koskevat lähinnä toimielimeen kuulumattomia luottamushenkilöitä ja kunnan henkilöstöä. Erikseen voidaan myös päättää asiantuntijan tai asianosaisen kuulemisesta toimielimen kokouksessa.

Laillisuusedellytysten selvittämiseen kuuluu, onko kokous kutsuttu koolle sillä tavoin kuin hallintosäännössä on määrätty tai toimielin on itse päättänyt. Näiden seikkojen selvittämisen jälkeen puheenjohtaja voi todeta kokouksen päätösvaltaiseksi ja laillisesti koolle kutsutuksi.

Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 114

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja tarkastetaan kahden tehtävään valitun toimesta.

Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Silja Savola ja Mira Vilkmán.

Päätös

Hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Tekninenlautakunta, § 43, 14.06.2022

Tekninenlautakunta, § 25, 13.03.2023

Tekninenlautakunta, § 26, 13.03.2023

Kunnanhallitus, § 115, 24.04.2023

§ 115

Pihlajakodin lisävuokrasopimusluonnos investointihankkeesta johtuen

PADDno-2020-322

Tekninenlautakunta, 14.06.2022, § 43

Valmistelijat / lisätiedot:

Jari Koms

jari.koms@padasjoki.fi

tekninen johtaja

PHHYKY ilmoitti tarpeelliseksi muuttaa vuodeosastosta alue neljälle huoneelle. Asiaan liittyvä kokous pidettiin 21.1.2022. Kokouksessa todettiin toteutuksen ajoittuvan loppuvuoteen 2022.

Muutostöiden aiheuttamiin kustannuksiin ei talousarviota laadittaessa oltu varauduttu koska hankkeesta ei ollut tietoa.

PHHykyltä on saatu sopimusmalli pohjaksi toiminnallisen muutoksen kustannusten kattamiseksi 28.3.2022. Huonekortteja arkkitehtisuunnitteluun ei ole vielä saatu.

Kunnallisvaltuusto on hyväksynyt kohteen lisätalousarvion 6.6.2022

Suunnittelijasta ja kustannuksista sovitaan PHHykyn kanssa.

Ehdotus

Esittelijä: Jari Koms, tekninen johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tekninenlautakunta, 13.03.2023, § 25

Valmistelijat / lisätiedot:

Juha Sipilä

juha.sipila@padasjoki.fi

tekninen johtaja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Padasjoen terveyskeskuksen yhteydessä on Pihlajakoti niminen asumisyksikkö. Toiminnasta vastaa Hyvinvointialue, joka vuokraa tilat Padasjoen kunnalta. Asumisyksikköön olisi tulossa asukkaita enemmän, mitä tiloja on tällä hetkellä tarjolla. Tästä syystä on keväällä 2022 aloitettu hanke, jolla voitaisiin toteuttaa uusia vuokrattavia asuintiloja Padasjokelaisille vanhuksille. Hankkeelle saatiin valtuuston päätöksellä kesäkuussa 2022 lisämääräraha, mutta hanketta ei toteutettu vuoden 2022 aikana.

Hankkeen suunnitelmat valmistuivat lopullisesti lopullisesti joulukuun loppupuolella 2022.

Oheismateriaalina Mittapohjakuva, muu aineisto esitteillä kokouksessa.

Hallintosäntö 24 §

Teknisen lautakunnan tehtävät ja toimivalta

1. hyväksyy suunnitelmat ja kustannusarviot talousarviossa vuosittain vahvis tettävien ratkaisuvartarajojen puitteissa

Kvalt. 12.12.2022 § 32 Vuoden 2023 talousarvio ja vuosien 2023 - 2025 taloussuunnitelma:Teknisen lautakunnan toimivaltaan kuuluu päättää 60 000-200 000 € suuruisista hankinnoista.

Ehdotus

Esittelijä: Juha Sipilä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta hyväksyy liitteenä olevat Pihlajakodin muutostyösuunnitelmat.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninenlautakunta, 13.03.2023, § 26

Valmistelijat / lisätiedot:

Juha Sipilä
juha.sipila@padasjoki.fi
tekninen johtaja

Pihlajakodin lisähuoneiden rakentamiseksi tekninen toimi pyysi tarjoukset kolmelta urakoitsijalta eli LKN Rakennus Oy:ltä (toteuttaa Kotiseututalon saneerausta) sekä paikallisilta Rakennustyö V-M Heinonen Oy:ltä ja Ajopuu Oy:ltä. Määräaikaan mennessä tarjoukset saatiin LKN Rakennus Oy:ltä sekä Rakennustyö V-M Heinonen Oy:ltä.

Ennen urakkasopimuksen tekemistä on Hyvinvointialueen ja Padasjoen kunnan kesken hyväksyttävä lisävuokrasopimus siitä, miten ja millä aikataululla vuokralainen maksaa investoinnin kunnalle. Lisävuokrasopimusluonnos on saapunut kuntaan maaliskuussa 2022 mutta se on edelleen tekemättä. Lisävuokrasopimusta on



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

viimeistelyt hyvässä yhteistyössä Hyvinvointialueen kanssa ja se saadaan valmiiksi lähiaikoina.

Edullisin tarjous oli kokonaissummaltaan 75 117,00 €. Kuluvan vuoden talousarvioon tähän investointiin on varattu 50 000 €, joten varattu määräraha ei tule riittämään. Kunnanhallitus on käsitellyt asiaa kokouksessaan 6.3.2023. Päätöksessään kunnanhallitus antoi tekniselle lautakunnalle luvan ylittää talousarvioon osoitetun määrärahan. Kokonaisuudessaan lisätarve on n. 35 000 €. Määrärahan lisätarve pyritään löytämään muualta talousarvion 2023 investointikohteista.

Oheismateriaalina tarjouspyyntö ja tarjoukset.

Kvalt. 12.12.2022 § 32 Vuoden 2023 talousarvio ja vuosien 2023 - 2025 taloussuunnitelma: Teknisen lautakunnan toimivaltaan kuuluu päättää 60 000-200 000 € suuruisista hankinnoista.

Ehdotus

Esittelijä: Juha Sipilä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Rakennustyö V-M Heinonen Oy:n tarjouksen kokonaishinnaltaan 75 117,00 € ja valtuuttaa teknisen johtajan tekemään urakkasopimuksen, kun hankkeella on tarvittavat viranomaisluvut ja lisävuokrasopimus Päijät-Hämeen Hyvinvointialueen kanssa on tehty.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 24.04.2023, § 115

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Sieppi, Kati Yrttiaho, Juha Sipilä

maija.sieppi@padasjoki.fi, kati.yrttiaho@padasjoki.fi, juha.sipila@padasjoki.fi

vs. hallintojohtaja, kunnanjohtaja, tekninen johtaja

Päijät-Hämeen hyvinvointialueelle (PHHVA) vuokrattuihin tiloihin Terveysasemalle osoitteeseen Kellosalmentie 24 on suunniteltu vuodeosastolle huonetilojen muutostyötä.

Padasjoen kunta (Kunta) sekä PHHVA päävuokralaisena ja vuokrakohteen käyttäjänä sopivat erillisellä sopimuksella Padasjoen kunnan kohteeseen Kellosalmentie 24 toteutettavista vuodeosaston muutos/laajennus tms. toimenpiteistä. Sopimus ja remontti kattaa rakennuksen sisäosissa tehtävät muutostyöt, 5 potilashuonetta saniteettitiloineen muutetaan vanhusten kodinomaisen asumisen tiloiksi. Tilat sijaitsevat Padasjoen terveysaseman yhteydessä vuodeosastolla Pihlajakoti osassa.

Kunta ja PHHVA toteavat sopimuksella, että molemmat osapuolet sitoutuvat jatkamaan hankkeen toteutusta tässä sopimuksessa mainituilla ehdoilla.

Kunta hankkii muutoksen tarvitsemat rakennusluvut ja teettää lopulliset muutossuunnitelmat hankkeesta laadittujen yhteisesti hyväksytyjen luonnosten pohjalta sekä hyväksyttää ne PHHVA:lla. Kunta rakennuttaa muutostyöt molempien osapuolien yhteisesti hyväksymien suunnitelmien mukaisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

PHHVA toimii käyttäjäpuolen asiantuntijana ja toimittaa tarvittavat tiedot käyttäjätarpeista Kunnalle ja sen osoittamille suunnittelijoille.

Kunta on laatinut muutostöiden aiheuttamista pääomakustannuksista vuokra vaikutuslaskelman, jossa pääomakulut kuoletetaan 4 vuoden (48 kk) takaisinmaksuajalla. Lisävuokraa peritään erillisvuokrana perusvuokran lisäksi ja lisävuokra kohdistetaan muutosalueen tilojen vuokraan. Lopullinen vuokra määräytyy laskentakaavan mukaisesti toteutuneiden kustannusten ja sopimuksen pohjalta.

Muutostyöstä aiheutuvan lisävuokran maksuvelvollisuus alkaa, kun kohde on hyväksytysti PHHVAn käyttöön vastaanotettu. Muutosalueen remontista aiheutuva lisävuokra maksetaan siitä alkaen, kun kohde on hyväksytysti PHHVAn käyttöön vastaanotettu.

Rakennusurakan sisältö muotoutuu vielä, koska suunnitelmat ovat tarkistus- ja hyväksymisvaiheessa, ja niillä on myös vielä vaikutusta vuokrana perittävän erän suuruuteen ja sopimusluonnoksessa esitettyihin alustaviin laskelmiin. Investointihankkeelle kunta on jo varannut riittävät investointimäärärahat nykyisten suunnitelmien pohjalta toteutettavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy sopimusluonnoksen ja oikeuttaa kunnanjohtajan ja teknisen johtajan tekemään sopimukseen teknisiä korjauksia. Kunnanjohtaja allekirjoittaa valmiin sopimuksen kunnan puolesta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päijät-Hämeen hyvinvointialueelle (PHHVA), tekninen johtaja, kunnanjohtaja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 116

Kaukolämpöyhtiön lämmötoimitussopimus

PADDno-2023-117

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Sipilä, Maija Sieppi

juha.sipila@padasjoki.fi, maija.sieppi@padasjoki.fi

tekninen johtaja, vs. hallintojohtaja

Padasjoen kunta ja VAPO Oy (nykyinen Nevel Oy) ovat tehneet vuonna 2017 lämmötoimitussopimuksen, joka on voimassa 15 vuotta. Tämän jälkeen sopimus jatkuu vuoden kerrallaan, ellei toinen osapuoli irtisano sitä kuusi kuukautta ennen sopimuskauden päättymistä. Sopimuskauden alku on 1.9., joten sopimus jatkuu elokuun loppuun 2024 saakka.

Nevel Oy:n ja kunnan edustajien välisissä neuvotteluissa on sovittu, että kunta ei tässä vaiheessa irtisano lämmötoimitussopimusta. Samoin pysyy energiamaksun laskentakaava ennallaan. Molempien osapuolien tavoitteena on käyttää mahdollisimman paljon haketta energian tuottamiseen.

Aiemmin tehtyjen sopimusten mukaan kunnalla on oikeus lunastaa Nevelin lämmöntuotantolaitoksen sopimuskauden (15 v) jälkeen.

Käytännön kannalta on haastavaa, että lämmöntuotannon ja loppukäyttäjien välillä olevan kaukolämpöverkon omistaa kunta. Kunta on sopimussuhteessa lämmön loppukäyttäjiiin. Asian ongelmallisuuteen on myös tilintarkastaja kiinnittänyt huomiota.

Mikäli nykyiseen käytäntöön halutaan tehdä muutos, on nykyinen sopimus irtisanottava tämän vuoden elokuun loppuun mennessä. Tätä ennen on tarpeen selvittää, millä ehdoilla kunta on valmis luopumaan omistamastaan kaukolämpöverkosta tai käyttämään lunastusoikeuttaan lämpölaitoksen siirtämisestä kunnan omistukseen. Selvitystyötä varten on tarpeen nimetä kunnan puolelta päättäjiistä, asiantuntijoista ja viran-/ toimenhaltijoista koostuva ryhmä tähän työhön ja nimetä ryhmälle vastuullinen vetäjä. Selvitystyön toteuttamista varten pitäisi voida osoittaa noin 6 000 euroa asiantuntijapalvelujen hankintaa varten.

Oheismateriaalina

Lämpösopimus 2008

Lunastushinnan muuttaminen

Muistio22022023 Nevel

Lämmötoimitussopimuksen jatko ja kaukolämpöverkoston omistus LUONNOS
asiantuntijan laatima

Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi, että nykyinen kaukolämmötoimitussopimus on voimassa 31.8.2024 saakka.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Nevel Oy



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 117

Selvitys teknisen johtajan valintaprosessista

PADDno-2020-112

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Sieppi

maija.sieppi@padasjoki.fi

vs. hallintojohtaja

Liitteet

1 Teknisen johtajan soveltuvuusarviot.pdf

2 TEKNINEN JOHTAJA.pdf

Kunnanhallituksen kokouksessa 3.4.2023 kunnanhallitus on pyytänyt selvityksen teknisen johtajan valintaprosessista.

Vs. hallintojohtaja on pyytänyt kunnanjohtajalta selvitystä 11.04.2023, joka on liitteessä. Liite ei ole julkinen julkisuuslain § 24 kohtien 17 ja 29 mukaan (Salassa pidettäviä viranomaisen asiakirjoja ovat, jollei erikseen toisin säädetä: 17) asiakirjat, jotka sisältävät tietoja valtion, hyvinvointialueen, kunnan tai muun julkisyhteisön tai 4 §:n 2 momentissa tarkoitetun yhteisön, laitoksen tai säätiön liikesalaisuudesta, samoin kuin sellaiset asiakirjat, jotka sisältävät tietoja muusta vastaavasta liiketoimintaa koskevasta seikasta, jos tiedon antaminen niistä aiheuttaisi mainituille yhteisöille, laitoksille tai säätiöille taloudellista vahinkoa tai saattaisi toisen samanlaista tai muutoin kilpailevaa toimintaa harjoittavan julkisyhteisön tai yksityisen parempaan kilpailuasemaan tai heikentäisi julkisyhteisön tai 4 §:n 2 momentissa tarkoitetun yhteisön, laitoksen tai säätiön mahdollisuuksia edullisiin hankintoihin tai sijoitus-, rahoitus- ja velanhoitojärjestelyihin, 29) asiakirjat, jotka sisältävät tietoja henkilölle suoritetusta psykologisesta testistä tai soveltuvuskokeesta tai sen tuloksesta taikka asevelvollisen sijoittamista tai työntekijän valintaa tai palkkauksen perustetta varten tehdyistä arvioinneista).

Yhteenvedo selvityksestä

- Työpaikkailmoituksen laadintaan ja tarkistamiseen osallistui useampi taho. Siinä ei vaadittu MRL-pätevyyssehtoa rakennustarkastajan viranomaistehtävien sijaisuutta varten.
- Haastattelussa (hakijan antaman tiedon mukaan) MRL pätevyyttä ei painotettu merkittävänä asiana.

Virkaan soveltuvuuteen haastattelun perusteella tällä olisi voinut ollut vielä vaikutusta vaikei, sitä hakuilmoituksessa oltukaan painotettu pätevyyssehtona. Ts. hakijoiden haastatteluvertailupisteissä tämä olisi voinut näkyä ja soveltuvuusarviointiin lähettäminen olisi voinut jäädä tekemättä, jos painoarvoa asialle olisi annettu olennaisesti.

- Soveltuvuusarvioinnit suorittanut yritys ei kertomuksensa mukaan ollut saanut mitään erityisiä ohjeita tai toiveita kunnan edustajien taholta, hakijavertailu on tehty hakuilmoituksessa ja hakijoiden antamien tietojen pohjalta, virkaan tai sijaisuuteen vaadittavien pätevyyssehtojen tarkistuttaminen tai tulkitseminen ei ole osa heidän prosessia.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

- Virkaan valittu henkilö menestyi soveltuvuusarvioinnissa parhaiten, sekä omai virkaan sopivaa kunnallista teknisen johtajan viran työkokemusta ja riittävän koulutuksen teknisen johtajan virkaan.

Teknisen johtajan viran hoito

Avointa teknisen johtajan virkaa on hoitanut Juha Sipilä. Sipilä on luvannut hoitaa teknisen johtajan virkaa koko toukokuun 60 %:sella työajalla.

Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee selvityksen tiedokseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Ei tiedoksiantoja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 118

Kunnanvaltuuston 20.03.2023 pitämän kokouksen päätösten laillisuus ja täytäntöönpanokelpoisuuden toteaminen

PADDno-2023-98

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Sieppi

maija.sieppi@padasjoki.fi

vs. hallintojohtaja

Kunnanhallitus huolehtii kuntalain 96 §:n mukaan valtuuston päätösten laillisuuden valvonnasta. Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muutoin lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöönpanematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Kunnanvaltuustossa 20.03.2023 käsitellyt asiat

§ 1 Laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 2 Pöytäkirjan tarkastus

§ 3 Teknisen johtajan virkavaali

§ 4 Uimahalli- ja kuntosalimaksut

§ 5 Nuorisovaltuuston aloite

§ 6 Valtuustoaloite kunnallistekniikan rakentamiseksi Tarusjärven alueelle

§ 7 Aloitteita koskeva selvitys vuodelta 2022

§ 8 Viemärlaitoksen työntekijän palkkaukseen lisämääräraha talousarvioon 2023

§ 9 Eron myöntäminen kunnanhallituksen varajäsenyydestä ja uuden kunnanhallituksen varajäsenen valinta

§ 10 Eron myöntäminen kunnanhallituksen puheenjohtajalle ja kunnanhallituksen jäsenyydestä sekä uuden jäsenen valitseminen ja kunnanhallituksen puheenjohtajan valinta

§ 11 Valtuuston puheenjohtajan ehdollinen ero ja puheenjohtajan valinta

§ 12 Tilintarkastajan valinta

§ 13 Tiedoksisaantiasiat

§ 14 Muut asiat

Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus toteaa, että kunnanvaltuuston kokouksessa 20.03.2023 tehdyt päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä eivätkä mene valtuuston toimivaltaa ulommaksi eivätkä muutoinkaan ole lain tai asetuksen vastaisia.

Kokouskäsittely

Silja Savola esitti seuraavan esityksen:

"Asia:

Päätös Teknisen johtajan nimityksestä tulee perua kahdesta alla luetellusta syystä.

Asian perustelut:

1. Hakuilmoituksessa on ilmoitettu teknisen johtajan koulutusvaatimuksiksi:

"Hakijalta edellytämme vähintään virkaan soveltuvaa ammattikorkeakoulututkintoa tai teknillisessä koulussa suoritettua teknikon tutkintoa (esim. rakennusmestari, yhdyskuntateknikko)"

Peruste tältä osin:

Virkaan valittu on koulutukseltaan koneteknikko. Valittu henkilö ei siis täytä hakuilmoituksessa virkaan edellytettyä koulutusvaadetta.

2. Hakuilmoituksessa on ilmoitettu teknisen johtajan tehtävistä:

"toimii rakennustarkastajan sijaisena"

Maankäyttö- ja rakennusasetus sanoo

4 § 3.mom

Rakennustarkastajalla tulee olla tehtävään soveltuva rakennusalan korkeakoulututkinto. Lisäksi hänellä tulee olla riittävä kokemus rakennussuunnitteluun ja rakennustyön suoritukseen liittyvistä tehtävistä.

108 §

Rakennustarkastajan pätevyyttä koskeva siirtymäsäännös

Sen estämättä, mitä 4 §:n 3 momenttissa säädetään, rakennustarkastajana voi toimia ennen tämän asetuksen voimaantuloa rakennustarkastajan virkaan nimitetty henkilö tai henkilö, joka täyttää aikaisemmin asetuksen 158 a §:ssä rakennustarkastajalle säädetyt kelpoitusvaatimukset.

Peruste tältä osin:

Virkaan valittu on koulutukseltaan koneteknikko. Valittu henkilö ei siis täytä hakuilmoituksessa viran hoidon vaatimuksia koulutuksen osalta. Siirtymäsäännöstä ei voida käyttää.

Padasjoen kunnan hallintosäännössä on rakennustarkastajalle määrätty useita maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia tehtäviä joita ei voi hoitaa ilman asianmukaista koulutusta.

Yhteenvedo:



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Teknisen johtajan valinta tulee perua koska valitun henkilön koulutus ei täytä hakuilmoituksessa edellytettyä koulutusta eikä hänen koulutus riitä suorittamaan hakuilmoituksessa hänelle osoitettuja tehtäviä.

Valinta tulee siis perua ja virkaan tulee valita hakuehdot täyttävä hakija tai virka on laitettava uudelleen hakuun.

Mikäli virka laitetaan uudelleen hakuun ja siihen halutaan valittu henkilö, tulee hakuilmoituksesta poistaa rakennustarkastajan sijaisuus sekä teknisen johtajan koulutusvaade. Kyseinen hakuilmoitus ei näin muutettuna anna Padasjoen kunnasta positiivista kuvaa sekä lisää riskiä kunnan kannalta epäedullisiin teknisen johtajan päätöksiin."

Janne Rajala kannatti Silja Savolan esitystä.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian § 3 Teknisen johtajan virkavaali valtuuston käsittelyyn.

Mira Vilman esitti, että käytetään asiaan § 5 Nuorisovaltuuston aloite otto-oikeutta ja viedään/ palautetaan asia sivystyslautakuntaan. Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Päätös

Hyväksyttiin muutoksilla.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian § 3 Teknisen johtajan virkavaali valtuuston käsittelyyn.

Kunnanhallitus päätti viedä/ palauttaa asian § 5 Nuorisovaltuuston aloite otto-oikeutta ja viedään/ palautetaan asia sivystyslautakuntaan käsittelyyn.

Tiedoksi

§ 3 Teknisen johtajan virkavaali valtuuston käsittelyyn.

§ 5 Nuorisovaltuuston aloite palautetaan asia sivystyslautakuntaan käsittelyyn.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § ,20.03.2023

Kunnanhallitus, § 105,03.04.2023

Kunnanhallitus, § 119, 24.04.2023

§ 119

Lasku toimeksiannosta

PADDno-2023-84

Kunnanhallitus, 20.03.2023, §

Valmistelijat / lisätiedot:

Maija Sieppi

maija.sieppi@padasjoki.fi

vs. hallintojohtaja

Kunnanjohtaja on esimiesroolissa antanut hallintojohtajalle kirjallisen huomautuksen. Hallintojohtaja on kiistänyt huomautuksen ja esittänyt kunnalle korvausvaatimuksen, jonka hän on kuitenkin myöhemmin perunut. Kunnalle on aiheutunut asiassa asiamieskuluja.

Hallintosäännön mukaan 27§ "Kunnanjohtaja 1. "päättää edustajan määräämisestä tarvittaessa tuomioistuimiin, muihin viranomaisiin, toimituksiin tai tilaisuuksiin, jossa kunnan etua on valvottava, sen mielipidettä kuultava tai kuntaa muutoin edustettava." Kunnanjohtaja kertoo pyytäneensä kunnan edunvalvonnasta johtuvaa lakiasiantuntijapalvelua paikalle etänä lakiasiantuntijaedustajaksi, koska siihen oli tarvetta.

Kunnanjohtaja on tehnyt viranhaltijapäätöksen § 10 Palvelun tilaaminen kuntaa koskevaan vaatimukseen liittyen

Palvelun tilaaminen kuntaa koskevaan vaatimukseen liittyen | Padasjoki (cloudnc.fi)

"Koska hallintojohtajan esittämät vaatimukset kohdistuivat kuntaan ja asia oli otettu kunnanhallituksen puheenjohtajan taholta kiireisesti valmisteluun, kunnanjohtajalta pyydetyt virallisen vastineen pyynnön kera, tuli kunnanjohtajan valvoa kunnan etua siten, että ottaa työoikeuteen erikoistuneen asiantuntijan avuksi kunnan puolesta, jotta esitetty vaatimus käsitellään riittävien asiantuntijoiden avustuksella, kokouksessa työjuridiikkaan erikoistunutta asiantuntijaa kuullen. Sillä kunnan viranhaltijalla ei ole oikaisuvaatimusmahdollisuutta työnjohdolliseen huomautukseen ei esimieheltään, eikä kunnanhallitukselta. Koska asia siitä huolimatta otettiin kunnanhallituksen käsittelyyn ja siihen liittyi myös taloudellisia vaatimuksia kuntaa kohtaan, näin viranhaltijana velvollisuudekseni turvata kunnan edun tilaamalla ulkopuolisen edustajan kunnanhallituksen kokoukseen. Tein toimeksiantosopimuksen 15.2.2023 KPMG Oy yhtiölle turvatakseni asian lainmukaisen käsittelyn ja vaaliakseni kunnan etua esitettyjen vaatimusten suhteen.

Päätöksen peruste

-Hallintosääntö 27§ kohta 1.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

"kunnanjohtaja päättää edustajan määräämisestä tarvittaessa tuomioistuimiin, muihin viranomaisiin, toimituksiin tai tilaisuuksiin, jossa kunnan etua on valvottava, sen mielipidettä kuultava tai kuntaa muutoin edustettava."

-KH 12.12.2022 § 32 vahvistetussa talousarviossa vuodelle 2023 euromääräiset ratkaisuvälisarajat eivät ylity.

Päätös

Hyväksyn lakiasiantoimisto KPMG Oy:n 6.3.2023 kunnalle lähettämän palveluveloituskun 4554,00 euroa alv 0%"

Kunnanhallitus on hyväksynyt vuoden 2023 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet 16.01.2023, jonka mukaan sivu 2 Hankinnat: "Kynnysarvojen alle jääviin, niin sanottuihin pienhankintoihin ei sovelleta hankintalakiä. Myös pienhankintoja koskevat peruseriaatteet kilpailutusta ja tasapuolisesta kohtelusta. Hankintayksikkö voi tehdä hankintapäätöksen tarjouskilpailua järjestämättä, kun tavarahankinnan arvo alittaa 3.000 euroa tai palveluhankinnan arvo alittaa 5.000 euroa. Kirjallinen viranhaltijapäätös hankinnasta on laadittava, kun hankinnan arvo ylittää 3.000 euroa."

Talouarviokirjan 2023 liitteessä euromääräiset ratkaisuvälisarajat: "Viranhaltijan tulee tehdä hankinnasta päätös silloin, kun hankinnasta käytetään viranomaiselle kuuluvaa päätösvaltaa ja hankinnalla voidaan katsoa olevan kunnan irtaimiston tai käyttöomaisuuden lisääntymisen kannalta merkitystä (irtaimisto yli 2.000 euroa, käyttöomaisuus yli 8.000 euroa).

(HS § 140) Kokouskutsutussa mainitsetun asian käsittely: "Toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimi-elin voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellasta syystä.

Perustelut: Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarvittavat tiedot ja selvitykset. Valmistelun riittävyys tulee harkita tapauskohtaisesti."

(HS § 3) Esittely kunnanhallituksessa: "Kunnanhallituksen esittelijänä toimii kunnanjohtaja. Kunnanjohtajan ollessa poissa tai esteellinen, esittelijänä toimii hallintojohtaja."

Ehdotus

Esittelijä: Maija Sieppi, vs. hallintojohtaja

Vs. hallintojohtajan ehdotus:

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Kokouskäsittely

Kunnanjohtaja Kari Yrttiaho esitteli asiaa kunnanhallitukselle kello 15:13-15:23, jonka jälkeen käytiin keskustelua. Kunnanjohtaja poistui esteellisenä asian päätöksenteon ja käsittelyn ajaksi kello 15:25-15:32 (esteellisyyden peruste osallisuusjääviys). Henkilö on esteellinen hallintolain 28.1 § 1 kohdassa tarkoitettun osallisuus- eli asianosaisjäävin



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

perusteella, mikäli hän tai hänen läheisensä on asianosainen. Asianosaisella tarkoitetaan henkilöä, jonka etua, oikeutta tai velvollisuutta asia koskee (hallintolaki 11 §).

Vs. hallintojohtaja Maija Sieppi antoi päätösehdotuksen:

Palautetaan asia valmisteluun, sillä hallintolain § 31 mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarvittavat tiedot ja selvitykset. Palautetaan asia myös valmisteluun sen vuoksi, koska kunnanjohtaja on tehnyt asiassa viranhaltijapäätöksen 20.03.2023 § 10, johon kunnanhallituksella on otto-oikeus.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja antoi muutosehdotuksen perustellusta syystä seuraavasti:

Saadun selvityksen pohjalta kunnanjohtaja Yrttiahon tilaama toimeksianto KPMG:ltä ei ole palvellut Padasjoen kuntaa eikä se ole liittynyt kunnanjohtajan viranhoitoon. Asiaan liittyvä hallintopäätös oli jäänyt tekemättä ja se on tehty hankinnan jälkeen hetkeä ennen kunnanhallituksen kokousta. Padasjoen kunnalla ei ole ilmeisesti velvollisuutta maksaa toimeksiantoon liittyvää 5646,96 euron laskua. Kunnanhallitus käyttää asiassa otto-oikeutta sen tultua tänään mahdolliseksi ja käsittelee asian myöhemmin varsinaisen valmistelun jälkeen.

Mira Vilkman kannatti Räsäsen ehdotusta.

(HS § 142) Esittely: "Esittelijän ehdotus on käsittelyn pohjana.

(HS § 143) Esteellisyys: "Ennen asian käsittelyn aloittamista esteellisen henkilön on ilmoitettava esteellisyydestään ja esteellisuuden aiheuttamasta perusteesta sekä vetäydyttävä asian käsittelystä ja poistuttava kokouksesta." Merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanjohtaja poistui esteellisenä ennen asian käsittelyn aloittamista ja päätöksentekoa.

Äänestykseen otetaan pohjaehdotus ja kannatetut ehdotukset. Puheenjohtaja totesi, että äänestys on nimenhuutoäänestys siten, että esittelijän ehdotus "JAA" ja kunnanhallituksen puheenjohtajan kannatettu ehdotus "EI". Ääniä annettiin 1 JAA (Ilpo Siljander) ja 6 EI (Antti Räsänen, Mira Vilkman, Pasi Ahola, Suvi Ahola, Janne Rajala, Silja Savola). Kunnanhallitus hyväksyi äänin 6-1 kunnanhallituksen puheenjohtajan ehdotuksen.

Otto-oikeuden käyttäminen: Valmistelua koskevaksi päätökseksi katsotaan kuntalain 92 §:n nojalla tehty päätös ottaa asia käsiteltäväksi. Päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (kuntalaki 136 §).

Päätös

Kunnanhallitus päätti:

Saadun selvityksen pohjalta kunnanjohtaja Yrttiahon tilaama toimeksianto KPMG:ltä ei ole palvellut Padasjoen kuntaa eikä se ole liittynyt kunnanjohtajan viranhoitoon. Asiaan liittyvä hallintopäätös oli jäänyt tekemättä ja se on tehty hankinnan jälkeen hetkeä ennen kunnanhallituksen kokousta. Padasjoen kunnalla ei ole



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

ilmeisesti velvollisuutta maksaa toimeksiantoon liittyvää 5646,96 euron laskua. Kunnanhallitus käyttää asiassa otto-oikeutta sen tultua tänään mahdolliseksi ja käsittelee asian myöhemmin varsinaisen valmistelun jälkeen.

Esteellisyys

Kunnanjohtaja poistui esteellisenä asian päätöksenteon ja käsittelyn ajaksi kello 15:25-15:32 (esteellisyyden peruste osallisuusjääviys).

Kunnanhallitus, 03.04.2023, § 105

Valmistelijat / lisätiedot:

Maija Sieppi

maija.sieppi@padasjoki.fi

vs. hallintojohtaja

Liitteet

- 1 Pöytäkirjan ote-Kunnanhallitus - 20.02.2023, klo 15_00.pdf
- 2 Palvelun tilaaminen kuntaa koskevaan vaatimukseen liittyen.pdf
- 3 Liite Huomautuksen kiisto 13.2.2023.pdf (1).pdf
- 4 Kirjallinen huomautus.pdf.pdf
- 5 kirjallinen huomautus sähköpostitse.pdf (1).pdf

Asian seloste

Kunnanjohtaja on esimiesroolissa antanut virkavapaalle jääneelle hallintojohtajalle kirjallisen huomautuksen. V.v. Hallintojohtaja on kiistänyt huomautuksen ja esittänyt kunnalle korvausvaatimuksen, jonka hän on kuitenkin myöhemmin perunut. Kunnalle on aiheutunut asiassa asiamieskuluja ja kunnanjohtaja on tilannut toimeksiannon KPMG Oy:ltä viranhaltijapäätöksellä "Palvelun tilaaminen kuntaa koskevaan vaatimukseen liittyen" 20.3.2023 § 10 (4.554 euroa + alv, alvillinen lasku 5646,96 euroa):

Padasjoen kunnan viranhaltija oli 13.2.2023 vaatinut kunnalta esimieheltään saamansa kirjallisen huomautuksen poistamista, sekä Euroopan unionin ja kansallisen oikeuden rikkomisesta ilmoittavien henkilöiden suojelusta annetun lain 34 §:n mukaista hyvitystä. Hyvityksen määräksi oli hänen vaatimuksessaan esitetty korvaukseksi puolen vuoden palkkaa vastaava summa. Kunnanhallituksen puheenjohtaja oli 14.2.2023 pyytänyt sähköpostitse kunnanjohtajaa toimittamaan maanantaihin 20.2. mennessä kunnanhallituksen kokoukseen vastineen. Puheenjohtaja oli valmistellut § 48 "Työnjohtollisen huomautuksen kiistämiseen" -asian, kunnanhallituksen esityslistalle. Vaatimus sisälsi työnjohdollisen huomautuksen poistamisvaateen taloudellisine korvausvaatimuksineen ja perusteluineen. Asia oli valmisteltu kunnanhallituksen käsittelyyn 20.2.2023 kunnanhallituksen puheenjohtajan omasta esittelystä lista-asiana ilman erillistä viranhaltijavalmistelua, vaikka suosittelin esim työsuojelupäällikön käyttämistä valmistelussa apuna. Esityslistalle oli 16.2.2023 annettu tiedot: "Hallintojohtaja pyytää kunnanhallitusta poistamaan kunnanjohtajalta saamansa työnjohdollisen huomautuksen. Hallintojohtajan asiasta laatima kirjelmä vaatimuksineen seuraa esityslistan mukana. Kunnanhallituksen puheenjohtaja on pyytänyt kunnanjohtajalta selvitystä 20.2.2022 pidettävään kunnanhallituksen kokoukseen mennessä."



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Toimivaltaperuste: hallintosääntö 41 §. Ehdotuksena: Päätösehdotus annetaan kokouksessa. Koska hallintojohtajan esittämät vaatimukset kohdistuivat kuntaan ja asia oli otettu kunnanhallituksen puheenjohtajan taholta kiireisesti valmisteluun, kunnanjohtajalta pyydetyn virallisen vastineen pyynnön kera, tuli kunnanjohtajan valvoa kunnan etua siten, että ottaa työoikeuteen erikoistuneen asiantuntijan avuksi kunnan puolesta, jotta esitetty vaatimus käsitellään riittävien asiantuntijoiden avustuksella, kokouksessa työjuridiikkaan erikoistunutta asiantuntijaa kuullen. Sillä kunnan viranhaltijalla ei ole oikaisuvaatimusmahdollisuutta työnjohdolliseen huomautukseen ei esimieheltään, eikä kunnanhallitukselta. Koska asia siitä huolimatta otettiin kunnanhallituksen käsittelyyn ja siihen liittyi myös taloudellisia vaatimuksia kuntaa kohtaan, näin viranhaltijana velvollisuudekseni turvata kunnan edun tilaamalla ulkopuolisen edustajan kunnanhallituksen kokoukseen. Tein toimeksiantosopimuksen 15.2.2023 KPMG Oy yhtiölle turvatakseni asian lainmukaisen käsittelyn ja vaaliakseni kunnan etua esitettyjen vaatimusten suhteen.

Päätöksen peruste -Hallintosääntö 27§ kohta 1. "kunnanjohtaja päättää edustajan määräämisestä tarvittaessa tuomioistuimiin, muihin viranomaisiin, toimituksiin tai tilaisuuksiin, jossa kunnan etua on valvottava, sen mielipidettä kuultava tai kuntaa muutoin edustettava."

-KH 12.12.2022 § 32 vahvistetussa talousarviossa vuodelle 2023 euromääräiset ratkaisuvälisarajat eivät ylity.

Päätös: Hyväksyn lakiasiantoimisto KPMG Oy:n 6.3.2023 kunnalle lähettämän palveluveloituskulun 4554,00 euroa alv 0%."

[https://padasjoki.cloudnc.fi/fi-FI/Viranhaltijat/Kunnanjohtaja/Palvelun_tilaaminen_kuntaa_koskevaan_vaa\(7786\)](https://padasjoki.cloudnc.fi/fi-FI/Viranhaltijat/Kunnanjohtaja/Palvelun_tilaaminen_kuntaa_koskevaan_vaa(7786))

Kunnanhallituksen kokouksessa 27.03.2023 muissa asioissa kunnanhallitus kuuli kunnanjohtajan vapaamutoisen selostuksen asiassa. Kunnanjohtajan yhteenvedon mukaan "kunnanjohtaja on toiminut omien valtuuksien puitteissa, laskun käsittely pitäisi kunnan hyväksyä; toimivaltuudet on olleet sekä on haettu sitä, että asia tehdään oikein ja lain mukaan ja turvataan kunnan selusta".

Otto-oikeus

Kunnanhallitus on päättänyt käyttää otto-oikeutta 20.03.2023 § 76. Otto-oikeudella tarkoitetaan kunnanhallituksen oikeutta ottaa käsiteltäväkseen asian, jossa kunnan alempi viranomaisena on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä. Otto-oikeuden käyttäminen merkitsee sitä, että alemman viranomaisen käsittelemä asia siirtyy kokonaan kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Alemman viranomaisen tekemät ratkaisut eivät millään tavalla sido kunnanhallitusta. Kunnanhallituksella on asiaa käsitellessään sama toimivalta kuin alemmalla viranomaisella on ollut. Se on velvollinen tekemään asiassa päätöksen. Käsiteltäväksi otetussa asiassa voidaan:

- tehdä uusi päätös
- aiemmin tehty päätös voidaan pysäyttää, kumota tai muuttaa taikka
- asia voidaan palauttaa päätöksen tehneen viranomaisen käsiteltäväksi.

Virkavapaalla olevan hallintojohtajan kirje



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Padasjoen kunnanhallitukselle osoitetussa kirjeessä Työnjohdollisen huomautuksen kiistäminen vikravapaalla oleva hallintojohtaja:

"Padasjoen kunnan hallintojohtaja on saanut työnjohdollisena toimenpiteenä kirjallisen huomautuksen esimieheltään kunnanjohtajalta. Tällä kirjelmällä hallintojohtaja vaatii:

- kirjallisen huomautuksen poistamista sekä
- Euroopan unionin ja kansallisen oikeuden rikkomisesta ilmoittavien henkilöiden suojelusta annetun lain 34 §:n mukaista hyvitystä.

3.3 Ilmoittajansuojalain mukainen hyvitysvaade

Hallintojohtaja vaatii Padasjoen kunnalta Euroopan unionin ja kansallisen oikeuden rikkomisesta ilmoittavien henkilöiden suojelusta annetun lain 34 §:n mukaista hyvitystä ilmoituksen perusteella tehdystä työnjohdollisesta vastatoimesta. Kunnan kieltäytyessä vaatimuksesta tulee harkittavaksi mainitun lain 35 §:n mukainen menettely. Lain esitöiden perusteella hyvitys on vastaava kuin esimerkiksi yhdenvertaisuuslain tai tasa-arvolain nojalla tuomittu hyvitys. Kohtuulliseksi korvaukseksi voidaan arvioida esimerkiksi puolen vuoden palkkaa vastaava summa. Hallintojohtaja on valmis neuvottelemaan hyvityksen määrästä. Kokonaisuudessa tulee huomioida vaikeutunut tilanne, jossa hallintojohtajan esihenkilönä toimivan henkilön asiantuntemattomuus ja välinpitämättömyys työtehtävissään on ensin johtanut hänen pyrkimiseen muihin tehtäviin, lopulta irtisanoutumiseen pitkähköllä irtisanoutumisajalla ja lopulta virkavapaan hakemiseen esihenkilön poikkeuksellisen asiattoman toiminnan seurauksena."

Esteellisyys eli jääviys

Esteellisyys tarkoittaa puolueettomuutta, riippumatonta ja puolueeton käsittely voidaan katsoa kuuluvan perustuslaissa turvattuun hyvän hallinnon periaatteisiin. Sellainen suhteellisen kiinteä suhde hallintoasian käsittelijän ja käsiteltävän asian tai sen asianosaisen välillä, että käsitelijän objektiivisuuden, tasapuolisuuden puolueettomuuden ja riippumattomuuden voidaan epäillä heikentyvän. Mikäli henkilöllä on sellainen suhde viranomaisessa käsiteltävään asiaan tai asianosaisiin, että se vaarantaa hänen puolueettomuutensa, hän on esteellinen. Esteellisyys on siis sitä, että turvataan liian läheiset yhteydet asian käsittelijän ja asianosaisen/asian välillä, poistamaan ristiriita tai edes uhka yleisen edun ja asian käsittelijän edun välillä. Vaikka esteellisyys ei "aidosti" välttämättä vaikuttaisi tai edes voisi vaikuttaa päätöksentekoon, on luottamuksen turvaamiseksi esteellisyytilanne otettava huomioon. Lisäksi esteellisyyttä pitää käsitellä ja esteellisyys ratkaista.

Asioiden puolueeton käsittely on turvattu perustuslain 21 §:n hyvän hallinnon takeissa ja se on perusoikeus. Hallinnon tavoitteisiin kuulumattomat tai päätöksenteolle vieraat perusteet eivät saa vaikuttaa asian käsittelyyn. Tällaisia asioita voivat olla ystävien suosinta tai taloudellisten etujen tavoittelu. Viranomaisen on oltava objektiivinen ja päätöksenteon pitää perustua tavoitteeseen tehdä oikea ratkaisu ja lakien oikea soveltaminen. Esteellisyys syntyy, kun puolueettomuus vaarantuu yksittäisen asian käsittelyssä. Esteellisyyisperusteista säädetään laissa ja syyn on oltava selkeästi lain tasoinen. Mikäli esteellinen henkilö on mukana päätöksenteossa, on se päätöksenteon virhe ja päätöksen kumoamisperuste.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Esteellisyyden arviointi:

-esteellisyyttä arvioidaan juuri arviointihetken tilanteen mukaan

-tapauskohtaisesti

-otettava huomioon kaikki esteellisyysperusteet

Epävarmassa tapauksessa esteellisen henkilön on parempi olla ottamatta osaa asian käsittelyyn. Hallintolain 29.3 §:n mukaan esteellisyyttä koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen oikaisua eikä muutosta valittamalla. Muutosta voi hakea asiassa tehtyyn lopulliseen päätökseen.

Yleislausekejääviys, hallintolaki 28 § 7 kohta, luottamus henkilön puolueettomuuteen muusta erityisestä syystä vaarantuu. Epäluottamus viranhaltijaan ei vielä perusta esteellisyyttä, vaan tulee olla konkreettinen syy luottamuksen vaarantumiselle. Erityisen syyn oltava sellainen, että myös ulkopuolinen voi saada sen tietoonsa, vaikka se ei olisikaan laajasti tunnettu.

Kunnanhallituksen esittelijänä toimii kunnanjohtaja. Kunnanjohtajan ollessa poissa tai esteellinen, esittelijänä toimii hallintojohtaja (HS § 3). Vs. hallintojohtaja Maija Siepillä ei ole yleislausekejääviyttä asiassa. Suomessa ei ole erikseen säännelty esimiesjääviyttä, koska viranhaltija on lähtökohtaisesti virantoimituksessaan puolueeton. Kuntaliiton vakiintunut tulkinta on ollut, ettei esimies-alaisuhde sellaisenaan aiheuta esteellisyyttä, ellei asiaan liity erityisiä intressejä tai seikkoja kuten esimerkiksi esimiehen ja alaisen "erityisen läheinen suhde". Tapauksessa KHO 15.10.2020 H445 kunnansihteerin ei ollut esteellinen käsittelemään kunnanjohtajan valintaa, vaikka hänen esimiestään, vs. kunnanjohtaja, oli ko. virkaa hakenut, kun otettiin huomioon että kunnansihteerin ja kunnanjohtajan välit ovat täysin ammatilliset. Esimies-alainensuhde voi siis käytännössä johtaa esteellisyyteen vain yleislausekejäävin nojalla eli henkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä (hallintolaki 28.1 § kohta 7). Tämän esteellisyysperusteiden soveltaminen edellyttää, että on olemassa ulkopuolisen havaittava syy puolueettomuuden vaarantumiseen. Syyn puolueettomuuden vaarantumiseen on oltava suunnilleen samanasteinen kuin erikseen säädetyissä esteellisyysperusteissa. Yleislauseketta voidaan soveltaa esimerkiksi tilanteissa, joissa henkilö on asianosaisen vastapuoli tai julkinen vihamies, sekä tilanteissa, joissa henkilön ja asianosaisen välillä vallitsee kiinteä ystävyysuhde tai yhtiökumppanuus. Esteellisyys tässä kiistassa ei voi ulottua viranhaltijaan, joka ei ole kiistaan henkilökohtaisesti sekaantunut.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan esteellisyys

Kunnanjohtajan mukaan "jos kunnanhallituksen puheenjohtajan ja kunnanjohtajan välillä on vallinnut selviä pitkään jatkuneita erimielisyyksiä ja osin julkistakin, yleisesti tiedossa olevaa eripuraa, saatetaan kunnanhallituksen puheenjohtaja katsoa jääviksi käsittelemään asiaa, jossa kunnanjohtaja on asianosaisena. Kokonaisarviointia saattaa kärjistä se, jos kunnanhallituksen puheenjohtajalla on ystävyysuhde tai muuten ilmeisen hyvät välit toisen asianosaisen eli [virkevapaalla olevan] hallintojohtajan kanssa. Jääväminen ns. varmuuden vuoksi ei ole hyväksyttävää, mutta toisaalta mahdollinen puolueettomuuden objektiivinen vaarantuminen puoltanee jääväämistä tässä tilanteessa.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallituksen puheenjohtajan kannattaisi lähtökohtaisesti itse todeta itsensä jääviksi ja pidättäytyä osallistumasta asian käsittelyyn. Näin usein menetellään myös monijäsenisen toimielimen kokouksissa. Toisaalta hallintolain 29 § 2 mom. periaatteessa vaatii, että monijäsenisen toimielimen jääviystilanteista päätettäisiin ko. toimielimen erillisellä päätöksellä. Varsinkin jos esittelijänä toimiva puheenjohtaja ei itse jäävää itseään, tulisi jääviysväite ratkaista erillisellä päätöksellä. Jääviyspäätökseen voi hakea muutosta vasta pääasian yhteydessä."

Ex. kunnanhallituksen puheenjohtajaa ei ole nähty esteelliseksi yleislausekejääviyden perusteella, koska "riitelemine kuuluu politiikkaan". Kunnallishallinnossa ei sovelleta ns. toisen asteen jääviä, joten osallistuminen asian käsittelyyn useissa toimielimissä ei aiheuta esteellisyyttä (osallisuusjääviys). Sama henkilö voi osallistua asian käsittelyyn sen kaikissa vaiheissa. Ainoa poikkeus on tilanne, jossa luottamushenkilö on kunnan viranhaltijana asian käsittelyn aiemmassa vaiheessa esitellyt tai muuten vastaavalla tavalla käsitellyt asiaa (kuntalaki 97.3 §). Henkilö on esteellinen hallintolain 28.1 § 1 kohdassa tarkoitetun osallisuus- eli asianosaisjäävin perusteella, mikäli hän tai hänen läheisensä on asianosainen. Asianosaisella tarkoitetaan henkilöä, jonka etua, oikeutta tai velvollisuutta asia koskee (hallintolaki 11 §). Asianosainen on esimerkiksi henkilö, jonka hakemusta (esimerkiksi virkahakemus, avustushakemus), lupa-asiaa (esimerkiksi rakennuslupa, sijoituslupa), oikaisuvaatimusta tai muuta asiaa käsitellään. Velvollisuus voi tarkoittaa esimerkiksi terveydensuojelulain mukaisen määräyksen tai kiellon noudattamisvelvollisuutta.

Kuntaliitto valvoo kuntasektorin etua lainsäädännön valmistelussa. Kuntaliiton lakimiehet neuvovat ja avustavat kuntia ja kuntayhtymiä sekä niiden luottamushenkilöitä oikeudellisissa kysymyksissä. Neuvontapyynnön käsittely kiirehdittynä on kuitenkin maksullista. Nämä pyynnot käsitellään 1-3 päivän sisällä. Tavanomaiset neuvontapyynnot pyritään ratkaisemaan 10 arkipäivän kuluessa. Kiirehdittyinä neuvontapyynnoista ohjeellisen tuntitaksa on kaksinkertaisena (150 euroa x 2 / alkava tunti / neuvontapyyntö). Pyyntö käsittelyn kiirehtimisestä ei kuitenkaan sido Kuntaliittoa; esimerkiksi käytettävissä olevien rajallisten resurssien vuoksi. Mikäli asia on kiireellinen, Kuntaliiton 10 päivän voi olla liian pitkä vastauksen saamiseen. Kuntaliitto antaa kunnille neuvontaa siten, että ensimmäiset kaksi tuntia ovat ilmaisia, mutta sen jälkeen neuvonta maksaa 150 € (+ alv.) per tunti. KPMG Oy on käyttänyt työtunteja ratkaistavana olevaan asiaan yhteensä 17.10 tuntia ja laskun suuruus on 4.554 euroa (+ alv). Mikäli 17,10 tunnin lakipalvelu olisi tilattu Kuntaliitolta (kaksi ensimmäistä tuntia ovat ilmaisia), olisi se maksanut noin 2.265 euroa + kiireellisenä tuntitaksa kaksinkertainen eli 4.530 euroa (+ alv).

Päätös otto-oikeuden käyttämisestä ei ole muutoksenhakukelpoinen. Tämä päätös on lähinnä verrattavissa ilmoitukseen, jossa viranomaisen ilmoittaa, että se aikoo ottaa alemman viranomaisen päätöksen käsiteltäväksi. Kun kunnanhallitus tekee päätöksen asiassa, jossa se on käyttänyt otto-oikeuttaan, tämä päätös saattaa olla muutoksenhakukelpoinen kuntalain 136 §:n perusteella.

Vs. hallintojohtaja on tiedustellut KPMG Oy:ltä eräpäivän siirtämistä ja eräpäivä on päivitetty 4.4.2023.

Ehdotus

Esittelijä: Maija Sieppi, vs. hallintojohtaja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Vs. hallintojohtajan ehdotus:

1. Kunnanhallitus käsittelee ja ratkaisee, onko entinen kunnanhallituksen puheenjohtaja Räsänen ollut esteellinen asiassa.
2. Kunnanhallitus päättää seuraavista vaihtoehdoista saadun selvityksen perusteella:
 - tehdä uusi päätös;
 - aiemmin tehty päätös voidaan pysyttää, kumota tai muuttaa taikka;
 - asia voidaan palauttaa päätöksen tehneen viranomaisen käsiteltäväksi.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

1. Saadun selvityksen perusteella kunnanhallituksen entinen puheenjohtaja ei ole ollut esteellinen osallistumaan asian käsittelyyn.
2. Tehdään asiassa (kunnanjohtajan viranhaltijapäätös § 10 Palvelun tilaaminen kuntaa koskevaan vaatimukseen liittyen PADDno-2023-86) uusi päätös. Saadun selvityksen perusteella lakipalvelut KPMG Oy:n 6.3.2023 kunnalle osoittama 4554 euron palveluveloituskasku ei kuulu kunnan maksettavaksi, joten kunnanhallitus korvaa asiassa tehdyn viranhaltijapäätöksen tällä päätöksellään.

Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §: Asian ottaminen ylemmän toimielimen käsiteltäväksi

Kunnanhallitus, 24.04.2023, § 119

Valmistelija / lisätiedot:
Maija Sieppi
maija.sieppi@padasjoki.fi
vs. hallintojohtaja

KPMG Oy Ab on toimittanut laskun toimenpide-erittelyt vs. hallintojohtajalle 13.04.2023 (laskutta), josta ilmenevät kaikki tehdyt toimenpiteet. KPMG:n selvityksen mukaan toimenpiteinä laskutettuja ovat mm. aineistoon ja ilmoittajansuojelulain mukaisen hyvityksen soveltumiseen liittyvä selvitystyö ja osallistuminen puhelimitse kunnanhallituksen kokoukseen käsiteltäessä huomautusasiaa.

KPMG:n selvityksen mukaan toimeksiannosta sovittaessa KPMG:ltä on pyydetty juridista kannanottoa siihen, onko kunnan palveluksessa ollut viranhaltija ollut oikeutettu ilmoittajansuojelulain 34 §:n mukaiseen hyvitykseen esittämillään perusteilla ja onko viranhaltijalle annettu kirjallinen huomautus ollut perusteltu. Myöhemmin on pyydetty lisäksi juridista kannanottoa edellä mainittujen asioiden



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

käsittelyyn kunnanhallituksen kokouksessa, johon myös KPMG:ltä on pyydetty asiantuntijaedustajaa. KPMG:n mukaan asiakkaana on ollut Padasjoen kunta ja heidän käsityksen mukaan tehdyt toimenpiteet ovat selvästi nimenomaan kunnan etua palvelevia. Viranhaltijan esittämät vaatimukset ovat kohdistuneet nimenomaan kuntaan, jota kunnanjohtaja on edustanut. Asioiden tutkiminen on vaatinut juridista erityisasiantuntemusta, erityisesti tämän vuoden alusta voimaan astunut ilmoittajansuojelulaki, johon perustuvan rahallisen vaatimuksen kyseinen viranhaltija esitti kuntaa kohtaan.

Padasjoen kunnalla ja KPMG Oy Ab:llä on voimassa oleva toimeksianto koskien lakipalveluiden tarjoamista kunnalle. Toimeksianto perustuu toimeksiantosopimukseen, jonka kunnanjohtaja on kunnan puolesta 15.2.2023 allekirjoittanut. Kunnanhallituksen myöhempi päätös laskun maksamatta jättämisestä ei poista toimeksiantosopimuksen sitovuutta ja siihen liittyvää velvollisuutta maksaa lasku sille asetettuna eräpäivänä.

Oheismateriaalina on KPMG Oy Ab:n selvitys tunneista ja toimeksiantosopimus. Toimeksiantosopimus sisältää julkisuuslaissa (Julkisuuslaki § 24 kohta 20) tarkoitettuja yksityisen toimijan (eli KPMG Oy Ab:n) liikesalaisuuksia ja on tarkoitettu luottamukselliseksi. Oikeuskäytännön mukaan erityisesti yksikköhinnat eli toimeksiantosopimuksessa mainitut tunti hinnat ovat aina salassapidettäviä, sillä niiden julkitulo saattaa aiheuttaa erityisen tuntuvaan vahinkoa liikesalaisuuksien haltijalle. Julkisuuslain § 24 kohta 20 mukaan asiakirjat, jotka sisältävät tietoja yksityisestä liikesalaisuudesta, samoin kuin sellaiset asiakirjat, jotka sisältävät tietoja muusta vastaavasta yksityisen elinkeinotoimintaa koskevasta seikasta, jos tiedon antaminen niistä aiheuttaisi elinkeinonharjoittajalle taloudellista vahinkoa, ja kysymys ei ole kuluttajien terveyden tai ympäristön terveellisyyden suojaamiseksi tai toiminnasta haittaa kärsivien oikeuksien valvomiseksi merkityksellisistä tiedoista tai elinkeinonharjoittajan velvollisuuksia ja niiden hoitamista koskevista tiedoista; (10.8.2018/604).

(HS § 3) Esittely kunnanhallituksessa: Kunnanhallituksen esittelijänä toimii kunnanjohtaja. Kunnanjohtajan ollessa poissa tai esteellinen, esittelijänä toimii hallintojohtaja.

Ehdotus

Esittelijä: Maija Sieppi, vs. hallintojohtaja

Vs. hallintojohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi KPMG:ltä saadun selvityksen ja päättää jatkotoimenpiteistä.

Kokouskäsitely

Merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanjohtaja poistui esteellisenä (esteellisyyden perusteet osallisuusjääviys (henkilö on esteellinen hallintolain 28.1 § 1 kohdassa tarkoitettuna osallisuus- eli asianosaisjäävin perusteella, mikäli hän tai hänen läheisensä on asianosainen) & intressijääviys (henkilö on esteellinen ns. intressijäävin perusteella, mikäli asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen hallintolain 28.2 §:n 1 kohdassa tarkoitettulle ns.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

perhepiiriin kuuluvalle läheiselleen (hallintolaki 28.1 § kohta 3) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 16:38-17:43.

Mira Vilkman esitti, ettei laskua makseta, koska kunnanhallituksen kokouksessa 20.02.2023 § 48 kunnanjohtajaa avusti kuulemisessa KPGM:n lakimies Xxxxx Xxxxxx puhelimitse kaiuttimen kautta.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti, ettei laskua makseta.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti, ettei laskua makseta.

Esteellisyys

Merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanjohtaja poistui esteellisenä (esteellisyyden perusteet osallisuusjääviys (henkilö on esteellinen hallintolain 28.1 § 1 kohdassa tarkoitetun osallisuus- eli asianosaisjäävin perusteella, mikäli hän tai hänen läheisensä on asianosainen) & intressijääviys (henkilö on esteellinen ns. intressijäävin perusteella, mikäli asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen hallintolain 28.2 §:n 1 kohdassa tarkoitetulle ns. perhepiiriin kuuluvalle läheiselleen (hallintolaki 28.1 § kohta 3) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 16:38-17:43.

Tiedoksi

KPMG, kunnanjohtaja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 48, 20.02.2023

Kunnanhallitus, § 120, 24.04.2023

§ 120

**Oikaisuvaatimus § 48 20.2.2023 Käsiteltyyn "työnjohdollisen huomautuksen kiistäminen-
asiaan"**

PADDno-2023-42

Kunnanhallitus, 20.02.2023, § 48

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Räsänen

antti.rasanen@padasjoki.fi

Liitteet

1 kirjallinen huomautus sähköpostitse.pdf

2 Liite Huomautuksen kiisto 13.2.2023.pdf

3 Kirjallinen huomautus.pdf

Hallintojohtaja pyytää kunnanhallitusta poistamaan kunnanjohtajalta saamansa työnjohdollisen huomautuksen.

Hallintojohtajan asiasta laatima kirjelmä vaatimuksineen seuraa esityslistan mukana.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja on pyytänyt kunnanjohtajalta asiasta selvitystä 20.2.2022 pidettävään kunnanhallituksen kokoukseen mennessä.

Toimivaltaperuste: hallintosääntö 41 §.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Räsänen

Työnjohdollisia toimia tulee parantaa, jotta vältetään huomautuksilta ja varoituksilta. Asiallisilla kehityskeskusteluilla vältetään vastaavilta tilanteilta jatkossa. Kunnanhallitus kuuli kunnanjohtajaa asian yhteydessä. Kunnanjohtajaa avusti kuulemisessa KPGM:n lakimies Xxxxx Xxxxx puhelimitse kaiuttimen kautta.

Kunnanjohtajan on syytä harkita hallintojohtajalle annettua huomautusta.

Kunnanjohtajan ja hallintojohtajan rahalliset vaatimukset ovat perusteettomia.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Hallintojohtaja ei esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn (osallisuusjäävi).

Kunnanhallitus, 24.04.2023, § 120

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Sieppi

maija.sieppi@padasjoki.fi



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

vs. hallintojohtaja

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus kj 3.4.2023_liite.pdf

Kunnanhallitus on käsitellyt asian 20.03.2023 § 48 Työnjohdollisen huomautuksen kiistäminen. Valitusosoitusta ei kuitenkaan oltu annettu, joten viranomaisen on annettava uusi lainmukainen valitusosoitus. Valitusaika alkaa kulua, kun uusi valitusosoitus on annettu tiedoksi. Kunnanhallituksen silloinen puheenjohtaja on 20.03.2023 ohjeistanut vs. hallintojohtajalle valitusosoituksen korjaamiseen sekä päätös on annettu sähköisesti tiedoksi asianosaisille 24.03.2023.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka oli tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, on valitusoikeus niillä, joilla oli oikeus tehdä oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä (kuntalain 134 §). Oikaisuvaatimus ei saa kuitenkaan käsitellä ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä, koska samaan päätökseen kohdistuvat oikaisuvaatimukset on syytä käsitellä samassa kokouksessa.

Kunnanjohtaja on tehnyt 3.4.2023 oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätökseen 20.03.2023: "Oikaisuvaatimus § 48 20.2.2023 käsiteltyyn asiaan:

1)Asian käsittely ei todistetusti olisi kuulunut kunnanhallitukselle, koska saamastaan työnjohdollisesta huomautuksesta ei ole viranhaltijalla ollut oikaisuvaatimusmahdollisuutta mihinkään. Asiasta tehty käsittelyesitys tulisi kokonaisuudessaan oikaista koska päätösvaltaa kunnanhallituksella ei ole ollut työnjohdollisen huomautuksen kiistämisen käsittelyyn liitteineen tai siitä esitetyn poistamisvaatimuksen arviointiin.

2)Kokouksessa valmistelijana, esittelijänä ja puheenjohtajana toimiseen kunnanhallituksen puheenjohtajan jääviys asian käsittelyyn (yleisesti tiedossa ollut vihasuhde; toivomus saada kunnanjohtaja pois virastaan, ilmaissut poislähtönsä syyksi kunnanjohtajan julkisesti, todennut kunnanjohtajana valinnan olleen huono /virhe alusta alkaen ja 15.1 kunnanhallituksen chatissa yllyttänyt hallintojohtajaa tekemään työsuojeluilmoituksen esimiehestään tai tutkintapyyntöä poliisille (jopa positiivisesta kommentista joka liittyi sijaistamismahdollisuuksiin)

3) painostaen pöytäkirjaan lisätyn kirjauksen poistaminen. Kun kokoukseen minut pyydettiin osallistumaan asian käsittelyyn kerroin heti alussa että olen puhelimitse pyytänyt asiantuntijalakimiehen paikalle jotta asia käsiteltäisiin oikein ja laillisesti, asiantuntijapalvelu on pyydetty kuntaa varten. Tästä huolimatta pj kahdesti uudestaan kysyi painostaen asiasta "tämä lakimies on sinua varten, sinun tilaamasi", johon totesin että ei, "tämä on kuntaa varten tilattu palelu", toistaen kahdesti. Pj ei olisi halunnut kuulla lakimiestä asiassa koska oli saanut kirjallisesti jo ennen kokousta tiedot etukäteen miten asian käsittely oli vailla laillisuusperustetta. Ja tämän tähden väkisin halusi kirjauttaa pöytäkirjaan pyynnöstään, että lakimies avusti kunnanjohtajaa. Tämäkin kertoo suhtautumisesta siihen, että edes henkilöstöjuridiikan alaan erikoistunutta lakiasiantuntijaa ei halunnut kuulla asiassa,



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

josta hänellä oli oma hyvin puolueellinen näkemys kuinka se tulee käsitellä ja mitä siinä halutaan päättää hänen esityksestään, riippumatta siitä onko siihen laillisuusperusteitakaan olemassa.

4) pöytäkirjaan on harhaanjohtavasti kirjattu tietona, että kunnanjohtajalla olisi ollut korvausvaatimuksia itse työnjohdollisen huomautuksen kiistämisasiaan, näin ei ole ollut joten sitä ei tule kirjata pöytäkirjaan.

Vaatimuksissa on selkeästi ilmaistu, että vaatimukset kohdistuvat erilliseen asiaan kuin mistä itse työnjohdollisen huomautuksen kiistäminen -asian käsittely on valmisteltu listalle käsiteltäväksi.

Vaatimukset kohdistuivat työrauhan ja viranhaltijatyön toimintaedellytysten turvaamiseen ja hallinnon toiminnan laillisuuden ja hyvän hallintotavan noudattamiseen, jota vastoin kunnanhallituksen puheenjohtaja ja hallintojohtaja yhteistyössä oli tämä kyseenomainenkin pykäläasia valmistelleet käsittelyyn puolueellisesti ja mahdollisista seuraamuksista piitaten.

Itse käsitelty asia on muutettu ns työriidaksi puheenjohtajan toimesta, hänen saadessa lisätietoa siitä, että hallintojohtajan oikaisuvaatimusta ei käsitellä. Työriitana tätä asiaa ei kuitenkaan itselleni alun perin esitetty vaan pyydettiin vastinetta Tapolan esittämiin vaatimuksiin joita oli 2:

1)huomautuksen poistaminen ja

2)palkkahyvitysvaatimus ns. whistleblower-ilmoitukseen liittyen.

Vastineen toimitin ja tiedot miksi asiaa ei saa käsitellä ja myös jatkotoivomukseni tulevasta työrauhasta jne.

5) Kunnanhallituksen puheenjohtaja ei ole kohdellut työntekijöitä tasapuolisesti tai huolehtinut työnantajalle kuuluvista velvoitteista (Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta § 12 ja työyhteisön ja työilmapiirin kehittämisestä §13)ja rikkonut lakia viranomaisten toiminnan julkisuudesta 24§. Pj ei ole kuullut molempia viranhaltioita etukäteen tasapuolisesti vaan valmistellut asian käsiteltäväksi kunnanhallituksessa ja ei ole halunnut käyttänyt asiassa asiantuntijaksi soveltuvan viranhaltijan kuten työsuojelupäällikön apua, jotta virheellinen menettely (jolla vääristetään operatiivisen johdon kyky toimia esimiestehtävissä olemassa olevaa työsuojelulainsäädäntöä noudattaen toimia tuolloin ja jatkossa) olisi vältetty. Sen sijaan asia on kiireellä julkaistu ja valmisteltu, jotta asian käsittelyn kannalta tarpeettomien esimiehestä harhaanjohtavien tietojen jakaminen kunnan julkisessa tietoverkossa saatiin kunnanhallituksen pj:n ja hallintojohtajan yhteisymmärryksessä julkaista, pyyntöäni jättää ne julkaisematta ei kuultu. Kohtuuton vaatimus myös asiaan käsittelyyn toimitettavien tietojen kiirehtimisestä 2 pv kuluessa (jotta olisi julkaistu samoin yhtä tökerösti kun hallintojohtajan esittämät moitteet) tai sitten jälkikäteen vasta kokoukseen (puolueellinen tapa) tuotavien vastineiden kera on aiheuttanut varsinaisten viranhoidotehtävien vaarantumista ja äkillisen stressireaktion, myös varsinaisten työtehtävien hoitaminen on jo kärsinyt kuten voidaan osoittaa vaikkapa teknisen johtajan rekrytointiprosessin osalta, johon kunnanjohtaja ei päässyt osallistumaan tärkeiden vaiheiden ajaksi, josta valittiin soveltuvuusarviointiin haastatellut ja ohjeistettiin soveltuvuusarvioinnin tekijää. Myöskin moni asia jäi kesken tai siirtyi syrjään siksi aikaa, että työkyky palasi. Laki viranomaisten toiminnan



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

julkisuudesta 24§ (18) asiakirjat, jotka sisältävät..työriidan osapuolena laatimia tai saamia tietoja, jos tiedon antaminen niistä olisi vastoin julkisyhteisön etua työnantajana,... Hallintojohtajan yksipuolisten esimiestään haukkuvien kommenttien ei voida katsoa palvelevan julkisyhteisön etua kuin heidän taholta ketkä ovat halunneet määrätietoisen ajohtinsa saavan päätöksen kunnanjohtajan irtisanomiseen tai irtisanoutumiseen.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan toimintatapa julkaista tuollaisia tietoja ei herätä luottamusta muille eikä paranna kunnan mainetta työnantajana, eikä edistä virkatehtävien hoitamista, joten edunvastaisena voidaan liitteiden julkaisemista pitää. Tästä syystä johtuen en omaa vastinettani halunnut julkaistavan, vaikka sillä olisin voinut korjata jo aiheutetun vahingon itseäni kohtaan, mutta jatkoa silmälläpitäen en halua, että työntekijät joutuvat pelkäämään vastaavaa julkista työsuorituksen virheiden läpikäymistä, jotka kuuluu käsitellä oman työsuojeluorganisaation kanssa ja esimiesten ja alaisten välillä eikä kunnan julkisessa tietoverkossa!

TIEDOKSI VIELÄ AIEMMISTA VAIHEISTA JA ANNETUISTA TIEDOISTA KOKOUKSEEN:

Kunnanhallitukselle ennen kokousta toimittamani vastaus sisälsi seuraavat osat:

Liitteenä 1.Tapolan yksipuolisiin syytöksiin vastineeksi antamani tieto, jollainen on ollut mahdollista laatia kannaltani kohtuuttoman alle viikon määräajan kuluessa.

(Eli henkilökohtainen vastineeni johon ei ole KPMG:ltä pyydetty apuja)

Liitteenä 2 KPMG:n lakimieheltä lyhyt yhteenveto niistä asioista, jotka kannattaa tässä vaiheessa heidän käsityksen mukaan nostaa esille. Jos kunnanhallituksen puheenjohtaja tästä huolimatta käsittelee asiaa kokouksessa, oikeusturvakeinona kyseeseen tulee kantelu Eduskunnan oikeusasiamiehelle. Eri asia on tietysti se, kuinka tarkoituksenmukaista kantelun tekeminen on. Voimme tarvittaessa olla mukana kokouksessa asiantuntijan roolissa. (Aki Laitinen Legal Counsel Tax & Legal / KPMG Legal Services) Ilmoittajansuojelulain soveltumiseen tässä tapauksessa voimme ottaa myöhemmin kantaa. Tässä kohtuuttomassa aikataulussa hekään eivät siihen pystyneet.

(Eli varsinaiset tiedot jotka tilattu KPMG:ltä, jotta asia käsiteltäisiin laillisesti = jätettäisiin käsittelemättä, ja myös hallintojohtajan samassa vaatimuksessa toisena kohtana esittämä hyvitysvaatimus saadaan mitätöityä, koska voidaan jo osoittaa itse asian olevan tarpeetonta käsitellä KH:ssa)

Lainaus varsinaisen vastineen lisäksi kirjelmässä esittämästäni vaatimuksesta:

”Vaatimukseni:

-Edellämainittu yksipuolisesti itseäni maalittava asiakirja poistetaan julkaisuista heti sen jälkeen kun minua on kuultu asiassa

-x ja x suorittavat mahdollisimman pian julkisen anteeksipyynnön. Mahdollisiin muihin korvausvaatimuksiin (esim hieman palkallista vapaata, koska muutenkin lyhyet lomat ja tällainen toiminta on kuormittanut jaksamistani tai muu kohtuullinen hyvitys) pidän oikeuden palata tarvittaessa myöhemmin, sitten kun olen nähnyt kuinka työnteon edellytykset on haluttu turvata jatkossa itselleni virkatehtävän hoitamista varten, virkaan johon minut on valittu kunnanvaltuuston enemmistön toimesta ja johon olen saanut erittäin vahvan tuen myös kuntalaisilta.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

-Saan julkaista tämän asiakirjan kunnanjohtajana hyvityksenä kokemastani vääryydestä nimitiedot peittäen

Mielestäni on mahdollista helpostikin osoittaa, että hallintojohtajan ja kunnanhallituksen puheenjohtajan toiminnalla on voinut ollut vaikutusta kunnanjohtajan

1) virkatehtävien hoitamisen vaarantumiseen ja vaikeuttamiseen

2) työkykyyn henkilönä

3) henkilöön kohdistuvaa kunnianloukkausta (ml maalittamista)

Tässä harjoitetussa toiminnassa on hyvin todennäköistä, että voidaan katsoa kunnanjohtajan virkatoimen suorittamisen estyneen tai vaikeutuneen. Estämisen osalta myös pelkkä yrittäminen on rangaistavaa!

Osallisuus tulee myös rangaista koska Ylläpitäjän vastuu tulee siitä, että osallistuu yleisön saataville toimitetun viestin sisällön levittämiseen, joka perustuu aiemmin mainittujen tekojen tekemiseen."

KPMG:n ohjeistus, jonka toimitin KH:n käyttöön 20.2 ennen kokousta:

1) Voidaanko huomautuksen poistamista koskevaa pyyntöä käsitellä kunnanhallituksessa?

Huomautus tai varoitus eivät ole muutoksenhakukelpoisia ratkaisuja kuntalain 136 §:n perusteella, koska niiden katsotaan koskevan vain mahdollisen myöhemmän irtisanomis- tai purkamispäätöksen valmistelua. Vain lopullinen irtisanomis- tai purkamispäätös perusteluineen voi olla muutoksenhaun (oikaisuvaatimus, kunnallisvalitus) kohteena.

Oikeuskirjallisuudessa varoitusta luonnehditaan työnjohdolliseksi ohjaukseksi vastaisen varalle. Samalla todetaan, ettei varoitus välttämättä vaadi hallintopäätöksen tekemistä, mutta jos päätös tehdään, ei se ole muutoksenhakukelpoinen. Samojen periaatteiden ilmoitetaan koskevan huomautusta. (Kuntalaki – tausta ja tulkinnat, Harjula & Prättälä 2019, s. 942). Käytännössä myöskään päätöksen tekemättä jättäminen ei johda siihen, että huomautukseen tai varoitukseen voitaisiin hakea muutosta tai saattaa se helpommin uudelleen käsiteltäväksi. Tässä tilanteessa huomautus on perustunut pelkkään allekirjoitettuun asiakirjaan, eikä sen tulisi yleensä voida olla muutoksenhaun kohteena.

Näistä syistä pyynnöt suullisen huomautuksen tai kirjallisen varoituksen poistamiseksi tulisi jättää kokonaan tutkimatta ja käsittelemättä.

Kunnanhallituksella tai kunnalla ei myöskään ole yleistuomivaltaa käsitellä haluamiaan asioita päätösasioina, vaan päätösvallan tulisi perustua lakiin, hallintosääntöön ja kunnan toimialaan. Muutoksenhakukelvottoman asian käsittely uudelleen ja päätöksen jälkikäteinen muuttaminen vailla perusteita saattaa olla jopa virkavelvollisuuksien vastaista. Huomautusta koskevan päätöksen/asiakirjan korjaaminen vaatisi käytännössä, että kyseeseen tulee jokin hallintolain 50 §:n mukaisista asiavirheen korjaamisen edellytyksistä (ml. asianosaisen suostumus, jos päätöstä korjataan jonkun asianosaisen vahingoksi). Lisäksi toimivalta on ratkaisun tehneellä viranomaisella / viranhaltijalla itsellään (ei ylempällä toimielimellä).



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Johtopäätöksiä:

Huomautus- tai varoitusasiaa ei tulisi käsitellä uudelleen pelkästään sen kohteena olevan viranhaltijan pyynnöstä. Lisäksi toimivalta ainakin varoituksen antamiseen /arvioimiseen vaikuttaisi olevan lähiesimiehellä (Padasjoen hallintosääntö 59 §) eikä esimerkiksi kunnanhallituksella.

2) Jos huomautuksen poistamista koskevaa pyyntöä käsitellään kunnanhallituksessa, onko kunnanhallituksen puheenjohtaja esteellinen toimimaan esittelijänä tai muuten osallistumaan asian käsittelyyn?

Esteellisyttä hallintoasian käsittelyssä arvioidaan hallintolain 28 §:ssä lueteltujen esteellisyysperusteiden nojalla. Erityisten esteellisyytilanteiden lisäksi esteellisyydestä on kyse myös silloin, kun luottamus henkilön puolueettomuuteen muusta erityisestä syystä vaarantuu. (1 mom. 7-kohta, ns. yleislausekejäävi).

Suomen oikeusjärjestyksessä ei tunneta esimerkiksi automaattista esimiesasemasta johtuvaa jääviyttä, vaan esimiehen esteellisyttä arvioidaan yleislausekkeen ja tapauskohtaisten olosuhteiden perusteella. Puolueettomuuden vaarantumisen tarkastelu on yleensäkin väljää ja tilannesidonnaista sekä perustuu objektiivisiin mittapuihin. Oleellista on ulkopuolisen tarkkailijan perusteltu näkökulma asiaan.

Yhtenä yleislausekejäävyyden soveltamistilanteena on ollut tapana pitää ns. julkista vihamiessuhdetta. Myös tällaista arvioidaan tapauskohtaisten seikkojen valossa, eivätkä kovakaan julkinen arvostelu, poliittiset mielipiteet, erimielisyydet työyhteisössä ym. välttämättä tarkoita esteellisyttä. Painoarvoa voidaan antaa myös vihamiessuhteen kestolle. Asian arviontiin voivat niin ikään vaikuttaa arvostelun julkisuus ja muut vastaavat seikat. Myöskään rikosilmoituksen tai kantelun tekeminen ei vielä pääsääntöisesti aiheuta kohteena olevan henkilön esteellisyttä. Esitutkinta- tai syyteharkintarajojen ylittyminen johtanee kuitenkin esteellisyyteen. Myös työsuojeluilmoituksen tekeminen on saattanut perustaa esteellisyyden. Kiinteää ystävyyssuhdetta, jolle tunnusomaista on esimerkiksi toistuva ja säännöllinen yhteydenpito sekä luottamuksellisuus, arvioidaan osin vastaavasti julkisen vihamiessuhteen kanssa.

(yleislausekejäävyydestä tarkemmin ks. esim. Esteellisyys hallinnossa, Kuusikko 2018, alkaen s. 342)

Johtopäätöksiä:

Jos kunnanhallituksen puheenjohtajan ja kunnanjohtajan välillä on vallinnut selviä pitkään jatkuneita erimielisyyksiä ja osin julkistakin, yleisesti tiedossa olevaa eripuraa, saatetaan kunnanhallituksen puheenjohtaja katsoa jääviksi käsittelemään asiaa, jossa kunnanjohtaja on asianosaisena. Kokonaisarviointia saattaa kärjistä se, jos kunnanhallituksen puheenjohtajalla on ystävyyssuhde tai muuten ilmeisen hyvät välit toisen asianosaisen eli hallintojohtajan kanssa. Jääväminen ns. varmuuden vuoksi ei ole hyväksyttävää, mutta toisaalta mahdollinen puolueettomuuden objektiivinen vaarantuminen puoltanee jääväämistä tässä tilanteessa.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan kannattaisi lähtökohtaisesti itse todeta itsensä jääviksi ja pidättäytyä osallistumasta asian käsittelyyn. Näin usein menetellään myös monijäsenisen toimielimen kokouksissa. Toisaalta hallintolain 29 § 2 mom. periaatteessa vaatii, että monijäsenisen toimielimen jääviystilanteista päätettäisiin ko.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

toimielimen erillisellä päätöksellä. Varsinkin jos esittelijänä toimiva puheenjohtaja ei itse jäävää itseään, tulisi jääviysväite ratkaista erillisellä päätöksellä. Jääviyspäätökseen voi hakea muutosta vasta pääasian yhteydessä (joka tässä tosin lähtökohtaisesti on edelleen muutoksenhakukelvoton, koska koskee huomautusta / varoitusta)."

Oikaisuvaatimus ja työnjohdollinen päätös

Oikaisuvaatimus on kunnan sisäistä hallintomenettelyä, jonka voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperiaatteella. Jos oikaisuvaatimuksen tutkimisen edellytykset täyttyvät, oikaisuvaatimuksessa esitettyihin väitteisiin päätöksenteon laillisuusvirheistä otetaan yksilöidysti kantaa. Kun oikaisuvaatimus otetaan tutkittavaksi, viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen.

Valitusoikeus oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen ratkaistaan hallintoprosessilain 7.2 §:n nojalla. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimuspäätökseen saa hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on 7.1 §:n tai muun lain mukaan valitusoikeus asiassa.

Työnjohdollisiin päätöksiin ei saa hakea muutosta. Kirjallinen varoitus on työnjohdollinen päätös ja määräys, joka ei ole muutoksenhakukelpoinen. Työnantajan työjohto- ja valvontaoikeuteen eli direktio-oikeuteen kuuluu oikeus määrätä miten, missä ja milloin työtä tehdään, sekä oikeus työnteon ja työtulosten laadun valvontaan. Direktio-oikeuden perusteella annettu määräys tai päätös ei ole muutoksenhakukelpoinen. Työnjohto-oikeuden käyttämisessä ei ole kysymys perustuslain 21 § :ssä tarkoitettusta oikeuksista ja velvollisuuksista koskevasta päätöksestä, johon täytyy voida hakea muutosta tuomioistuimelta. Viranhaltijalle annettu varoitus on luonteeltaan työnjohdollinen ohjaus vastaisen varalle.

Ehdotus

Esittelijä: Maija Sieppi, vs. hallintojohtaja

Vs. hallintojohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää:

1. merkitä tiedoksi saapuneen oikaisuvaatimuksen.
2. käsittelee asian seuraavassa kokouksessa valmistelun jälkeen.

Kokouskäsittely

Merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanhallitus piti kokoustauon kello 17:07-17:20 ennen tämän pykälän käsittelyä.

Pia Mustisto pöytäkirjanpitäjä klo 17:20 lähtien:



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Tämän pykälän sihteeriksi kunnanhallitus valitsi Pia Mustiston, koska hallintojohtaja vs. Maija Sieppi oli asian käsittelystä kuultavana.

Kunnanhallitus oli kutsunut kuultavaksi myös kokouksen 20.2.2023 puheenjohtajan Antti Räsäsen . Antti Räsäsen kirjallinen selvitys on oheismateriaalina. Kunnanjohtaja ei esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn (osallisuusjäävi).

Hallintojohtaja on muuttanut 20.2.2023 kunnanhallituksen tarkastettua pöytäkirjaa 24.3.2023 niin, että muutoksenhakukiellossa olleeseen päätökseen muutettiin oikaisuvaatimus.

Asiasta saadun lisäselvityksen jälkeen kunnanhallituksen puheenjohtaja ehdotti kunnanhallituksen yksimielisellä kannatuksella, että tätä asiaa ei käsitellä. Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ettei asiaa käsitellä.

Tiedoksi

oikaisuvaatimuksen tekijä



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 121

Eron myöntäminen luottamustoimista

PADDno-2022-218

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Sieppi

maija.sieppi@padasjoki.fi

vs. hallintojohtaja

Susanna Korelin pyytää 6.4.2023 eroa luottamustehtävistään paikkakunnalta muuton vuoksi 20.04.2023. Susanna Korelin toimii seuraavissa luottamustoimissa:

1. Padasjoen kunnanvaltuusto
2. Padasjoen kunnanhallituksen varajäsenen
3. Sivistyslautakunnan jäsen / varapuheenjohtaja
4. Padasjoen vanhus- ja vammaisneuvosto
5. Teknisen lautakunnan varajäsen

Kuntalain § 79 mukaan luottamustoimeen voidaan valita vain henkilö, joka on suostunut ottamaan toimen vastaan. Valtuustoehdokkaaksi voidaan asettaa vain henkilö, joka on antanut kirjallisen suostumuksensa valtuutetun toimen vastaanottamiseen. Luottamushenkilön tai henkilön, joka on ehdolla muuhun luottamustoimeen kuin valtuutetuksi, on valtuuston tai asianomaisen toimielimen pyynnöstä esitettävä selvitys seikoista, joilla voi olla merkitystä hänen vaalikelpoisuutensa arvioinnissa. Luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle. § 79 mukaan Luottamushenkilö pysyy toimessaan sen ajan, joksi hänet on valittu, ja sen jälkeenkin siihen saakka, kunnes toimeen on valittu toinen. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö.

71 § Yleinen vaalikelpoisuus. Vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö:

1. jonka kotikunta kyseinen kunta on;
2. jolla on jossakin kunnassa äänioikeus kuntavaaleissa sinä vuonna, jona valtuutetut valitaan tai vaali muuhun luottamustoimeen toimitetaan; ja
3. jota ei ole julistettu vajaavaltaiseksi.

72 § Vaalikelpoisuus valtuustoon. Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

1. valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
2. kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
3. kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

4. kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitettussa palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa.

73 § Vaalikelpoisuus kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1. välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;
2. henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
3. kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;
4. henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta.

Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä.

Edellä 1 momentin 4 kohtaa ei sovelleta kunnan määräysvallassa olevan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäseneneen.

74 § Vaalikelpoisuus muihin toimielimiin. Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1. asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
2. henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
3. henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Pääasiallisesti henkilöstöasioita hoitavaan toimielimeen sovelletaan, mitä 73 §:n 2 momentissa säädetään.

Johtokuntaan ja toimikuntaan voidaan valita sellainenkin henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen ja lautakuntaan tai jonka kotikunta kunta ei ole.

Suomen Kuntaliiton yleiskirjeessä 11/2017 on todettu tasa-arvolain soveltamisesta mm. seuraavaa: "Kunnalliset toimielimet



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Toimielimiä valittaessa on otettava huomioon tasa-arvolain 4 a §:n 1 momentti: Valtion komiteoissa, neuvottelukunnissa ja muissa vastaavissa toimielimissä sekä kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lu-kuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Sukupuolikiintiö koskee kaikkia kunnan toimielimiä lukuun ottamatta kuntien valtuustoja, jotka valitaan yleisillä vaaleilla. Kunnan toimielimiä ovat kuntalain 30 §:n mukaan valtuuston lisäksi

- kunnanhallitus ja sen jaostot
- lautakunnat tai valiokunnat ja niiden jaostot
- johtokunnat ja niiden jaostot sekä
- toimikunnat.

Myös valtuuston tilapäisen valiokunnan (kuntalain 35 §) kokoonpanossa on huomioitava tasa-arvolain kiintiösäännös. Tilapäisen valiokunnan jäsenten on oltava valtuutettuja ja varavaltuutettuja. Lain mukaisen sukupuolikiintiön on toteuduttava sekä varsinaisten että varajäsenten kohdalla. Sen sijaan laki ei vaadi, että varsinaisen jäsenen ja hänen henkilökohtaisen varajäsenensä olisi oltava samaa sukupuolta. Myöskään puheenjohtajistoa vaatimus ei erikseen koske. Sukupuolikiintiöstä voidaan poiketa erityisestä syystä. Erityinen syy voi olla esimerkiksi, että jollakin erityisalalla on vain joko nais- tai miespuolisia asiantuntijoita. Jos kiintiöstä poiketaan, syy on tarpeen kirjata valintapäätökseen. Erityiset syyt oikeuttanevat varsin harvoin poikkeamaan kiintiöstä kunnallisia toimielimiä valittaessa. Lähinnä poikkeaminen voinee tulla kysymykseen johtokunnassa ja toimikunnassa.

Valtuusto voi päättää, että kunnanhallitukseen ja lautakuntaan voidaan valita vain valtuutettuja ja varavaltuutettuja. Tarkoituksena on antaa vaaleilla valituille valtuutetuille ja varavaltuutetuille vastuuta myös kunnan muussa hallinnossa ja lisätä poliittista vastuuta. Jos valtuustoon ei ole vaaleissa valittu riittävästi kummankin sukupuolen edustajia, valtuutettujen ja varavaltuutettujen aseman korostaminen säännöksessä mainitulla tavalla on ilmeisesti erityinen syy poiketa tasa-arvolain mukaisesta kiintiöstä.

Sekä naisia että miehiä on oltava sekä varsinaisina että varajäseninä vähintään 40 %. Vaatimuksen toteutumista laskettaessa on syytä ensin laskea, kuinka paljon 40 % on toimielimen jäsenmäärästä. Jos luvuksi tulee murtoluku, se on korotettava ylempään kokonaislukuun, joka osoittaa naisten tai miesten vähimmäismäärän toimielimessä.

Puheenjohtajan on ennen vaalia syytä todeta toimielimen kokoonpanoa koskevat vaatimukset. Jos toimielimen kokoonpano vaalin jälkeen ei vastaa lain vaatimuksia, vaali on toimitettava uudelleen. Lisäksi kunnanhallituksella on kuntalain 96 §:n nojalla velvollisuus valvoa valtuuston päätösten laillisuutta ja tarvittaessa asia tulee viipymättä viedä valtuustoon uudelleen käsiteltäväksi.

Valtuusto myöntää eron valtuutetulle.

Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

1. merkitä tiedoksi Susanna Korelinin eropyynnön, myöntää Susanna Korelinille eron vanhus- ja vammaisneuvostosta sekä valitsee uuden jäsenen vanhus- ja vammaisneuvostoon. Susanna Korelin on ollut Suomen Punaisen Ristin edustaja.

2. esittää valtuustolle, että se myöntää eron Susanna Korelinille kunnanvaltuustosta

kunnanhallituksen varajäsenyydestä

sivistyslautakunnan jäsenyydestä ja varapuheenjohtajuudesta

teknisen lautakunnan varajäsenyydestä

3. esittää valtuustolle, että se valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen

kunnanhallitukseen varajäsenen

sivistyslautakuntaan jäsenen ja varapuheenjohtajan

tekniseen lautakuntaan varajäsenen

4. esittää valtuustolle, että valtuusto toteaa lisäksi, että valtuuston jäseneksi SDPn ryhmästä nousee Susanna Korelinin tilalla varsinaiseksi valtuutetuksi 1.vara Salonen Jyrki ja ensimmäiseksi varavaltuutetuksi nousee 2. vara Korelin Veera.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

1. merkitä tiedoksi Susanna Korelinin eropyynnön, myöntää Susanna Korelinille eron vanhus- ja vammaisneuvostosta. SPR valitsee itse oman edustajansa.

2. esittää valtuustolle, että se myöntää eron Susanna Korelinille

kunnanvaltuustosta

kunnanhallituksen varajäsenyydestä

sivistyslautakunnan jäsenyydestä ja varapuheenjohtajuudesta

teknisen lautakunnan varajäsenyydestä

3. esittää valtuustolle, että se valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen

kunnanhallitukseen varajäsenen

sivistyslautakuntaan jäsenen ja varapuheenjohtajan

tekniseen lautakuntaan varajäsenen

4. esittää valtuustolle, että valtuusto toteaa lisäksi, että valtuuston jäseneksi SDPn ryhmästä nousee Susanna Korelinin tilalla varsinaiseksi valtuutetuksi 1.vara Salonen Jyrki ja ensimmäiseksi varavaltuutetuksi nousee 2. vara Korelin Veera.

Tiedoksi

SPR, vanhus- ja vammaisneuvosto, jatkokäsittelyyn valtuustoon



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 122

Edustajan nimeäminen Lahden seutu - Lahti Region Oy varsinaiseen yhtiökokoukseen 5.5.2023

PADDno-2022-136

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Sieppi

maija.sieppi@padasjoki.fi

vs. hallintojohtaja

Liitteet

1 Lahti Region Oy_Yhtiökokouskutsu.pdf

Lahden Seutu- Lahti Region Oy:n osakkaat kutsutaan varsinaiseen yhtiökokoukseen, joka pidetään 5.5.2023 klo 13.00 Lahdessa. Kokouksessa käsitellään mm. esitetään tilinpäätös 1.1.-31.12.2022 ja tilintarkastuskertomus, päätetään tuloslaskelman ja taseen vahvistamisesta, päätetään toimenpiteistä, joihin vahvistetun taseen mukainen voitto antaa aiheutta, vastuuvapaudesta päättäminen hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle, hallituksen jäsenten lukumäärästä päättäminen, hallituksen puheenjohtajan, varapuheenjohtajan sekä muiden jäsenten valitseminen.

Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää nimetä Padasjoen kunnan edustajan ja varaedustajan Lahden seutu-Lahti Region Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen.

Päätös

Kunnanhallitus päättää nimetä Padasjoen kunnan edustajaksi Heikki Toivonen ja varaedustajaksi Rauno Hännikäinen Lahden seutu-Lahti Region Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen.

Tiedoksi

Lahden Seutu- Lahti Region Oy, valitut



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 123

Nimeämispyyntö valtakunnallisen Koto-digi-hankkeen yhteistyöhön

PADDno-2023-124

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Sieppi

maija.sieppi@padasjoki.fi

vs. hallintojohtaja

Liitteet

1 Nimeämispyyntö.pdf

Eduskunta on 3.3.2023 hyväksynyt lain kotoutumisen edistämisestä. Lain on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2025. Uusi kotoutumislaki kumoaa tällä hetkellä voimassa olevan samannimisen lain. Kotoutumisen edistämisestä annetun lain uudistamisen yhteydessä kehitetään kotoutumisen valtakunnalliset tietojärjestelmäpalvelut (ns. Koto-digi), jotka tukevat kotoutumista edistävien palvelujen järjestämistä ja tiedolla johtamista. Kotoutumisen valtakunnallinen tietojärjestelmäpalvelujen kehittämishanke toteutetaan KEHA-keskuksessa.

Valtakunnallista kotoutumisen asiakastietojärjestelmää käytetään kuntien kotoutumispalveluissa muiden kuin TE-palvelujen asiakkaina olevien kotoutujien asiakastietojärjestelmänä, ja se rakennetaan yhteensopivaksi TE-palvelujen tietojärjestelmien kanssa. Kehitettävät kotoutumisen valtakunnalliset tietojärjestelmäpalvelut edistävät tiedonvaihtoa kotoutumisen toimijoiden välillä. Lisäksi kehittämishankkeen tavoitteena on luoda ratkaisuja, jotka parantavat kotoutumisen tiedolla johtamista kunnallisella, alueellisella ja valtakunnallisella tasolla.

Kuntien on mahdollista ottaa käyttöön kotoutumisen valtakunnallinen asiakastietojärjestelmä 1.1.2025 alkaen. Kunnille esitetään veloitetta käyttää valtakunnallista asiakastietojärjestelmää viimeistään 1.1.2027 alkaen.

Työ- ja elinkeinoministeriö ja KEHA-keskus toteuttavat kotoutumisen valtakunnallisten tietojärjestelmäpalvelujen kehittämistä sekä kotoutumisen edistämistä laajemmin tukevan kotoutumisen viitearkkitehtuurityön 15.12.2022–30.4.2023 välisenä aikana. Työ- ja elinkeinoministeriö on nimennyt kuntien ja Kuntaliiton esittämistä edustajista viitearkkitehtuurin projektiryhmän. Projektiryhmään on nimetty edustajiksi sekä kotoutumisen substanssiasiantuntijoita että tietohallinnon asiantuntijoita.

KEHA-keskus pyytää jokaista Manner-Suomen kuntaa nimeämään yhteyshenkilön, joka koordinoi kunnan ja valtionhallinnon välistä viestintää ja yhteistyötä kotoutumisen valtakunnallisten tietojärjestelmäpalvelujen kehittämisessä ja käyttöönotossa. KEHA-keskus ja työ- ja elinkeinoministeriö tiedottavat nimetyille yhteyshenkilöille, miten kotoutumisen valtakunnallisiin tietojärjestelmäpalveluihin liittyvää kuntayhteistyötä jatketaan kotoutumisen viitearkkitehtuurityön valmistumisen jälkeen.

Kunnan it-asiantuntija Markku Lahtinen on antanut suostumuksensa Padasjoen kunnan yhteyshenkilöksi 18.04.2023.

Ehdotus



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus nimeää kunnan edustajaksi/ yhteyshenkilöksi it-asiantuntija Markku Lahtisen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Markku Lahtinen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 124

Päijät-Hämeen kuntien, Päijät-Hämeen hyvinvointialueen ja Päijät-Hämeen liiton välinen yhteistyöpöytäkirja/hyväksyminen

PADDno-2023-119

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Sieppi

maija.sieppi@padasjoki.fi

vs. hallintojohtaja

Liitteet

1 Strateginen yhteistyöpöytäkirja HVA_kunnat_PHliitto_LOPULL.pdf

Lainsäädäntö asettaa kuntien ja hyvinvointialueiden välille laajan yhteistyövelvoitteen, josta on säädetty mm. Hyvinvointialueissa 14 §:ssä (neuvotteluelvoite valtuustokausittain), sekä laissa sosiaali- ja terveyshuollon järjestämiseksi 612/2021.

Lisäksi aluekehittämisen ja sosiaali- ja terveydenhuollon lainsäädännössä ja muussa erityislainsäädännössä on paljon yhteistyövelvoitteita. Tästä johtuen aloitettiin syksyllä 2022 yhteistyöpöytäkirjan valmistelu kokoonpanolla: Pekka Timonen (Lahden kaupunginjohtaja), Jari Parkkonen (Heinolan kaupunginjohtaja), Päivi Rahkonen (Hollolan kunnanjohtaja), Niina Pautola-Mol (maakuntajohtaja), Petri Virolainen (hyvinvointialuejohtaja) ja sihteerinä Tarja Parviainen (maakuntaliiton kuntayhteistyöpäällikkö).

Yhteistyöpöytäkirjan osapuolilla ovat Asikkalan kunta, Hartolan kunta, Heinolan kaupunki, Hollolan kunta, Iitin kunta, Kärkölän kunta, Lahden kaupunki, Orimattilan kaupunki, Padasjoen kunta, Sysmän kunta, Päijät-Hämeen hyvinvointialue, Päijät-Hämeen liitto.

Päijät-Hämeen alueella toimivilla osapuolilla on yhteiset asukkaat sekä asukas- ja asiakaskohtaisesti toteutettaviin palveluihin liittyviä yhteistyötarpeita. Yhteistyöpöytäkirjalla sovitaan osapuolten välisen yhteistyön tekemisen tavoitteista ja pelisäännöistä sekä yleisten yhteistyörakenteiden ja toimintamallien periaatteista. Yhteistyöpöytäkirjan tarkoituksena on strateginen kumppanuus, jossa on määritelty myös operatiivisen tason yhteistyön rakenteita.

Yhteistyöpöytäkirja on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä Päijät-Hämeen kuntien, Päijät-Hämeen hyvinvointialueen ja Päijät-Hämeen liiton välisen yhteistyöpöytäkirjan ja sitoutuu pöytäkirjan kirjauksiin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Päijät-Hämeen kuntien kirjaamot (Asikkalan kunta, Hartolan kunta, Heinolan kaupunki, Hollolan kunta, Iitin kunta, Kärkölän kunta, Lahden kaupunki, Orimattilan kaupunki, Sysmän kunta) Päijät-Hämeen hyvinvointialue, Päijät-Hämeen liitto



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 125

Whistleblower-ilmoituskanavan käyttöönotto ja ilmoitusten käsittelijöiden nimeäminen

PADDno-2023-121

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Sieppi

maija.sieppi@padasjoki.fi

vs. hallintojohtaja

Liitteet

1 Navisec tarjous Padajoki.pdf

2 Whistleblower-esitys - Kopio.pdf

Laki Euroopan unionin ja kansallisen oikeuden rikkomisesta ilmoittavien henkilöiden suojelusta tuli voimaan 1.1.2023. Kysymys on EU:n ilmoittajansuojeludirektiivin, eli ns. whistleblower-direktiivin täytäntöönpanosta. Lainsäädännön tarkoituksena on varmistaa, että henkilö, joka työnsä yhteydessä havaitsee tai epäilee yleisen edun vastaista toimintaa erikseen määritellyillä EU:n tai kansallisen oikeuden aloilla, voi ilmoittaa asiasta turvallisesti. Ilmoituskanavan perustamisvelvollisuus koskee esimerkiksi kuntia ja kuntayhtymiä, joiden työ- tai virkasuhteessa olevien henkilöiden määrä on säännöllisesti vähintään 50. Direktiivin mukaan jäsenvaltioiden on varmistettava, että yksityisen ja julkisen sektorin oikeushenkilöt ottavat käyttöönsä sisäiset kanavat ja menettelyt rikkomisten sisäistä ilmoittamista ja jatkotoimia varten. Ilmoituskanava ei ole yleinen "palautekanava" vaan nimenomaan vakavien väärinkäytösten ilmoittamista varten luotu palvelu.

Sisäinen ilmoituskanava tulee ottaa käyttöön kolmen kuukauden sisällä lain voimaantulosta eli viimeistään 1.4.2023, kun yli 250 työntekijää ja 17.12.23 yli 50 -249 hlöä työnantajille. Organisaatiossa työskenteleville henkilöille on annettava mahdollisuus tehdä ilmoitus sisäisen ilmoituskanavan kautta. Organisaatio voi sallia myös muille henkilöille ilmoittamisen sisäisen ilmoituskanavan kautta. Se, annetaanko muille kuin organisaatioon työ- tai virkasuhteessa oleville kyseinen mahdollisuus, on siten organisaation harkinnassa. Jos muille annetaan mahdollisuus tehdä ilmoituksia, tämä voidaan toteuttaa esimerkiksi organisaation verkkosivujen kautta. Mahdollisuus voitaisiin antaa esimerkiksi lain 5.1 §:ssä mainituille henkilöille, kuten yksityiselle ammatinharjoittajalle tai harjoittelijalle. Lain tarkoittama suojelu koskee vain lain 5 §:ssä määriteltyyn soveltamisalaan kuuluvia ilmoittajia. Oikeuskanslerinviraston on tiedotettava keskitettyyn ilmoituskanavaan ilmoittamisesta, toimivaltaisista viranomaisista ja annettava niihin liittyen neuvontaa.

Organisaatio voi halutessaan mahdollistaa myös nimettömien ilmoitusten vastaanottamisen. Velvollisuutta siihen ei ole. Mahdollisuus nimettömään ilmoitukseen voi laskea kynnystä tehdä ilmoitus mahdollisesta rikkomuksesta, ja myös käytännössä parantaa ilmoittajan oikeusturvaa. Toisaalta nimettömän ilmoittamisen mahdollistaminen saattaa lisätä käsittelyyn tulevien ilmoitusten määrää. Nimettömän ilmoittamisen mahdollistaminen tulee harkita organisaatiokohtaisesti. Ilmoittajan suojelun edellytyksenä on, että ilmoitus tehdään ensisijaisesti organisaation sisäiseen ilmoituskanavaan ja että ilmoittajalla on ilmoittamishetkellä perusteltu syy uskoa, että rikkomista koskeva tieto pitää paikkansa ja että tällainen tieto kuuluu lain



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

soveltamisalaan. Soveltamisala on määritelty lain 2 §:ssä. Soveltamisaloja on yksitoista, muun muassa julkiset hankinnat ja ympäristönsuojelu. Eräissä poikkeustapauksissa suojelua koskevia säännöksiä sovelletaan ilmoittajaan, joka on tehnyt ilmoituksen oikeuskanslerin keskitettyyn ilmoituskanavaan tai toimivaltaiselle viranomaiselle. Tällainen tilanne on esimerkiksi silloin, kun organisaatiossa ei ole sisäistä ilmoituskanavaa tai ilmoittajalle ei ole annettu mahdollisuutta ilmoittaa sisäisen ilmoituskanavan kautta tai ilmoittajalla on perusteltu syy uskoa, että hän on vaarassa joutua ilmoittamisen johdosta vastatoimien kohteeksi. Lakia sovelletaan tekoihin, jotka on säädetty rangaistavaksi, joista voi seurata rangaistusluonteinen hallinnollinen seuraamus taikka jotka voivat vakavasti vaarantaa lainsäädännön yleisen edun mukaisten tavoitteiden toteutumista. Ilmoituskanavaa ei siten ole tarkoitettu yleiseksi "palautekanavaksi" vaan nimenomaan vakavien väärinkäytösten ilmoittamista varten.

Organisaatio voi itse määrittää, millaiset ilmoituskanavat se ottaa käyttöönsä. Ilmoittamisen tulisi olla mahdollista kirjallisesti tai suullisesti. Ilmoituksia voidaan ottaa vastaan esimerkiksi postitse, verkkosivulla tai puhelimesta. Yksinkertaisimmillaan ilmoittaminen voisi tapahtua esimerkiksi toimittamalla ilmoitukset kirjallisesti perinteiseen palautelaatikkoon. Jos suullinen ilmoittaminen on mahdollista, se on voitava tehdä puhelimitse tai muun ääniviestijärjestelmän kautta ja ilmoittajan pyynnöstä kohtuullisen ajan kuluessa järjestettävässä henkilökohtaisessa tapaamisessa.

Organisaation on tiedotettava ilmoittamisesta sisäiseen ilmoituskanavaan ja oikeuskanslerinviraston keskitettyyn ilmoituskanavaan, ilmoittamiseen liittyvistä menettelyistä ja ilmoittajan suojelun edellytyksistä. Tiedot on esitettävä selkeässä muodossa ja siten, että ne ovat helposti ilmoittajien saatavilla. Organisaation on nimettävä ilmoitusten käsittelystä vastaava henkilö tai henkilöt, joiden on oltava tehtävässään puolueettomia ja riippumattomia. Lisäksi organisaatio tai palveluntuottaja voi nimetä tarvittavia asiantuntijoita ilmoituksen paikkansa pitävyyden selvittämiseksi. Nimettävä henkilö tai henkilöt ovat kunnan harkinnassa. Ilmoituksen käsittelystä vastaavia henkilöitä voisivat olla organisaation omat työntekijät esimerkiksi tietyssä yksikössä. Tällainen yksikkö voisi olla esimerkiksi sisäisestä tarkastuksesta vastaava yksikkö.

Kanavan tulee olla turvallinen. Ilmoittajan ja ilmoituksessa mainittujen kolmansien osapuolten henkilöllisyyden luottamuksellisuus tulee suojata ja muiden kuin valtuutettujen henkilöstön jäsenten pääsy tietoihin estää. Ilmoittajalle tulee toimittaa ilmoituksen vastaanottamisesta ilmoitus seitsemän päivän kuluessa ilmoituksen vastaanottamisesta. Kaikki rikkomisia koskevat ilmoitukset tulee kirjata. Ilmoituksen käsittelystä vastaavan henkilön on ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin ilmoituksen paikkansa pitävyyden selvittämiseksi ja tarvittaessa rikkomiseen puuttumiseksi. Ilmoittajalle tulee antaa palaute toimista, joita ilmoituksen perusteella toteutetaan. Palaute on annettava viimeistään kolmen kuukauden kuluessa ilmoituksen vastaanottoilmoituksen toimittamisesta.

Ilmoituskanavan kautta tulevat tiedot on poistettava viiden vuoden kuluttua saapumisesta, jollei säilyttäminen ole välttämätöntä ilmoittajansuojelu- tai muussa laissa säädettyjen oikeuksien tai velvoitteiden toteuttamista varten taikka oikeudellisen vaateen laatimiseksi, esittämiseksi tai puolustamiseksi Henkilötiedot,



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

joilla ei selvästi ole merkitystä ilmoituksen käsittelyn kannalta, on poistettava ilman aiheetonta viivytystä. Tieto ilmoittajasta ja ilmoituksen kohteesta on salassa pidettävää tietoa. Tietoja voi tietyin edellytyksin ilmoituksen paikkansa pitävyyden selvittämiseksi antaa tähän tehtävään nimetyille henkilöille.

Ilmoituskanavien toiminta voidaan hoitaa organisaatiossa kokonaan taikka ulkoistaa kokonaan tai osittain. Erilaisina kanavan toimintoina tulee järjestää viestintäratkaisu, jonka kautta ilmoitukset vastaanotetaan

- ilmoitusten vastaanottaminen/kuittaus ja lajitteleminen
- ilmoitusten tutkinta
- palaute ilmoittajalle
- arkistointi ja säilytys.

Kun kunta hankkii viestintäratkaisun ja/tai siihen liittyvät palvelut/toiminnot markkinoilta, tulee kunnan lähtökohtaisesti kilpailuttaa hankinta. Jos hankinnan ennakoitu kokonaisarvo ylittää hankintalaissa säädetyn kansallisen kynnyсарvon, hankintalaki määrittää kilpailutusprosessin. Mikäli hankinnan arvo jää alle kansallisen kynnyсарvon, noudatetaan hankintaprosessissa kunnan omia pienhankintaohjeita. Joka tapauksessa hankinnassa kannattaa kiinnittää huomiota

- riittävän kattavaan markkinakartoitukseen
- henkilötietojen käsittelyyn
- tietoturvaan
- palveluntuottajan salassapitovelvoitteisiin.

It-asiantuntija on kysellyt tarjouksia yrityksistä ja sopivammaksi vaihtoehdoksi valikoitui Navisec Whistleblow ilmoituskanava – laajennus, jonka vuosimaksu on 1068 euroa. Navisec Whistleblow ilmoituskanava työkalu integroidaan osaksi Navisec koulutusjärjestelmää. Käyttöönotto sisältää asennuksen ja etäkoulutuksen vastuuhenkilöille.

Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää

1. Hyväksyä Navicren ratkaisun ja tarjouksen Navisec Whistleblow ilmoituskanava – laajennus, jonka vuosimaksu on 1068 euroa.
2. Nimetä ilmoittajansuojelulain mukaisten ilmoitusten käsittelijöiksi kunnanjohtajan ja hänen ollessa esteellinen työsuojelupäällikön. Heidän lomien ja poissaolojen aikana ilmoitukset ohjataan viransijaisille.

Kokouskäsittely

Keskustelun kuluessa kunnanjohtaja muutti päätösehdotuksen 2:

2. Nimetä ilmoittajansuojelulain mukaisten ilmoitusten käsittelijöiksi työsuojelupäällikkö Eija Kasesniemen ja hänen ollessa esteellinen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

sivistystoimenjohtajan Jouni Häkkisen. Heidän lomien ja poissaolojen aikana ilmoitukset ohjataan viransijaisille.

Kunnanhallitus hyväksyi muutetun ehdotuksen yksimielisesti.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

1. Hyväksyä Navicren ratkaisun ja tarjouksen Navisec Whistleblow ilmoituskanava – laajennus, jonka vuosimaksu on 1068 euroa.

2. Nimetä ilmoittajansuojelulain mukaisten ilmoitusten käsittelijöiksi työsuojelupäällikkö Eija Kasesniemen ja hänen ollessa esteellinen sivistystoimenjohtajan Jouni Häkkisen. Heidän lomien ja poissaolojen aikana ilmoitukset ohjataan viransijaisille.

Tiedoksi

Markku Lahtinen, Navicre Oy, työsuojelupäällikkö Eija Kasesniemi, ivistystoimenjohtaja Jouni Häkkinen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 126

Kunnanhallituksen lausunto: Poikkeaminen Rekiäntie 114

PADDno-2023-116

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Sieppi

maija.sieppi@padasjoki.fi

vs. hallintojohtaja

Liitteet

1 Kartta Rekiäntie 114

Kiinteistön omistaja hakee rakennus- ja ympäristölautakunnalta poikkeamislupaa vapaa-ajan asunnon muuttamiseen vakituiseksi asunnuksi. Hallitukselta pyydetään lausuntoa lupahakemukseen osoitteessa Rekiäntie (114), Padasjoki. Lupaa haetaan toimenpiteelle "Poikkeamisen hakeminen" vapaa-ajan asunnon tontin muuttamiseksi vakituiseksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta käsittelee poikkeamisluvat. Käyttötarkoituksen muutoksiin on pyydetty hallitukselta lausunto käsittelyn tueksi. Lupahakemuksella pyritään vapaa-ajan asumiseen kaavoitetun tontin rakennuksineen muuttamiseen vakituiseen asumiseen, koska henkilö aikoo muuttaa paikkakunnalle.

Liitteenä kartta. Lausunnon määräajaksi on asetettu 12.5.2023.

Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää puoltaa selostusosassa mainittua poikkeamishakemusta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

rak- ja ympla, Lupapiste



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 127

Täyttölupa koulunkäynninohjaajan toimeen

PADDno-2019-3

Valmistelija / lisätiedot:

Milla Savilampi, Jouni Häkkinen

milla.savilampi@edu.padasjoki.fi, jouni.hakkinen@padasjoki.fi

rehtori, sivistysjohtaja

Padasjoen yhtenäiskoulussa Pappilanmäen koulussa on ollut kaksi vakituista koulunkäynninohjaajan toimea. Heistä toinen on nyt siirtynyt koulunuorisotyöntekijän toimeen. Kuluva lukuvuosi on hoidettu määräaikasen työsuhteen turvin. Pappilanmäen koululla on edelleen tarve kahdelle koulunkäynninohjaajalle.

Rehtori hakee kunnanhallitukselta lupaa täyttää koulunkäynninohjaajan toimi 7.8.2024 lähtien toistaiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus myöntää täyttöluvan koulunkäynninohjaajan toimeen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hallintosihteeri, rehtori, sivistysjohtaja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 128

Täyttölupa matematiikan, fysiikan ja kemian lehtorin virkaan

PADDno-2022-162

Valmistelija / lisätiedot:

Milla Savilampi, Jouni Häkkinen

milla.savilampi@edu.padasjoki.fi, jouni.hakkinen@padasjoki.fi

rehtori, sivistysjohtaja

Padasjoen yhtenäiskoulun ja lukion matematiikan, fysiikan ja kemian lehtorin viran haltijan on luovuttava virastaan täytettyään eroamisiän, joka on ennen vuotta 1957 syntyneillä 68 vuotta. Yhtenäiskoululla ja lukiolla on edelleen tarve matematiikan, fysiikan ja kemian lehtorille. Rehtori hakee kunnanhallitukselta lupaa täyttää matematiikan, fysiikan ja kemian lehtorin virka.

Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus myöntää täyttöluvan matemaatin, fysiikan ja kemian lehtorin virkaan.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Sivistysjohtaja, Kunnanjohtaja, Hallintojohtaja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 129

Otto-oikeusasiat

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Sieppi
maija.sieppi@padasjoki.fi
vs. hallintojohtaja

Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on hallintosäännöllä siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Asia on otettava kunnanhallituksen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Kunnanhallituksen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Toimielinten pöytäkirjat:

Tekninen lautakunta 28.3.2023

Keskusvaalilautakunta 31.3.2023

Viranhaltijapäätökset, joihin otto-oikeutta voidaan käyttää:

Hallintojohtaja

Henkilöstö:

§ 4 Kesätyökampanja/ tukirahan myöntäminen paikallisille yrityksille ja yhdistyksille 15-19- vuotiaiden opiskelijoiden kesäaikaiseen työllistämiseen, 06.04.2023

§ 5 Kesätyöntekijöiden palkkaaminen v. 2023, 19.4.2023

Kunnanjohtaja

§ 11 Hyvinvointijohtajan palkkauksen tarkastaminen, 19.04.2023

§ 12 Teknisen johtajan virkasuhteen jatko määräajaksi, 18.04.2023

§ 13 Korvaus lisätehtävistä, 19.04.2023

Tekninenjohtaja

Hankinta:

§ 6 Langattoman verkon uusinta, 30.03.2023

§ 8 Mainiemen sahan wc-kontit, 30.03.2023

§ 9 Kotalaavu Majavan päiväkotit, 03.04.2023

§ 10 Huoltosopimus Padasjoen jätevedenpuhdistamo, 03.04.2023

Ehdotus



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää:

1. merkitä edellä mainitut asiakirjat tiedoksi ja
2. toteaa ettei edellä lueteltuihin pöytäkirjoihin sisältyvissä päätöksissä tarkoitettuja asioita ole aihetta ottaa kunnanhallituksen käsiteltäviksi ja
3. tyytyy muiden viranomaisten päätöksiin.

Päätös

Hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 130

Tiedoksisaantiasiat

Päijät-Sote on pyytänyt nimeämään kunnista yhteistyökumppanit yhteistyöhön 17.02.2023.

Padasjoen kunnan yhteistyökumppaneiksi Päijät-Hämeen hyvinvointialueelle ikääntyneiden yhteisöllisen asumisen edistämiseen nimetty 1.1.2023 lukien hyvinvointijohtaja Pauliina Koskela ja kunnanjohtaja Kati Yrttiaho.

Edellisen kunnanhallituksen käsittelyn jälkeen on julkaistu 13.4.2023 pidetyn tarkastuslautakunnan pöytäkirja. Pöytäkirja on luettavissa määräajan kunnan verkkosivuilla osoitteessa: <https://padasjoki.cloudnc.fi/fi-FI>.

Päijät-Hämeen maakuntahallituksen 11.4.2023 pidetyn kokouksen pöytäkirja on luettavissa osoitteessa <https://paijathamed10.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetings&id=1>.

Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymän Yhtymähallituksen pöytäkirja kokouksesta 11.4.2023 on luettavissa Salpauksen verkkosivuilta: <https://salpaus10.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meeting&id=202395>

Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Merkitään asiat tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 131

Muut asiat

- Sataman ravintolapalvelut
- Etelä-Suomen maanpuolustuksen 40. erikoiskurssi 30.5.2023.
- Ladecin vastuullisuuskysely

Kokouskäsitely

Merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanhallitus käsitteli tämän asian § 131 lisälistan asioiden § 132 ja 133 käsittelyn jälkeen.

Kunnanhallitus päätti ottaa lisälistan yksimielisesti käsittelyyn.

Päätös

Merkittiin muut asiat tiedoksi.

Lisäksi merkittiin tiedoksi, että 120 §:ssä ilmenneen tarkastetun pöytäkirjan muuttamisen johdosta kunnanhallitus aloittaa menettelyn virkasuhteen purkamiseksi koskien vs. hallintojohtaja Maija Sieppiä.

Kunnanhallitus valitsi tämän pykälän käsittelyyn sihteeriksi Pia Mustiston.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 132

LISÄPYKÄLÄ: Edustajan nimeäminen Ladec Oy:n yhtiökokoukseen 16.5.2023

PADDno-2021-153

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Sieppi, Kati Yrttiaho

maija.sieppi@padasjoki.fi, kati.yrttiaho@padasjoki.fi

vs. hallintojohtaja, kunnanjohtaja

Liitteet

1 LADEC yhtiökokous 2023-05-16 kutsu.pdf

Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy:n vuoden 2023 varsinainen yhtiökokous pidetään tiistaina 16.5.2023 klo 8.30 alkaen Teams-etäkokouksena, johon lähetetään erillinen sähköpostikutsu kokoukseen ilmoittautuneille. Ohessa kutsu liitteineen. Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy pyytää yhtiökokoukseen osallistuvia osakkaita ilmoittautumaan ja toimittamaan mahdollisen valtakirjan 10.5.2023 klo 12 mennessä.

Kokouksessa käsitellään mm. 6 § Tilinpäätös, tuloslaskelma, tase ja toimintakertomus, 7 § Tilintarkastuskertomus, 8 § Tuloslaskelman ja taseen vahvistaminen, 9 § Vahvistetun taseen mukaisen voiton kirjaaminen, 10 § Hallituksen jäsenten ja toimitusjohtajan vastuuvapaudesta päättäminen, 11 § Hallituksen jäsenten ja tilintarkastajien palkkioista päättäminen, 12 § Hallituksen jäsenten lukumäärästä päättäminen, 13 § Hallituksen jäsenten valinta, 14 § Hallituksen puheenjohtajan valinta, 15 § Tilintarkastajan ja varatilintarkastajan valinta.

Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää

1. ottaa asian kiireellisenä käsittelyyn lisälistalta
2. nimetä Padasjoen kunnan varsinaisen ja varaedustajan Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy:n vuoden 2023 varsinainen yhtiökokoukseen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

1. ottaa asian kiireellisenä käsittelyyn lisälistalta
2. nimetä Padasjoen kunnan varsinaiseksi edustajaksi Heikki Toivonen ja varaedustajaksi Silja Savola Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy:n vuoden 2023 varsinainen yhtiökokoukseen.

Tiedoksi

Heikki Toivonen, Silja Savola, Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

§ 133

LISÄPYKÄLÄ: Arvostava työyhteisö Padasjoella!- hanke/ Kevan työelämän kehittämisrahan hakeminen

PADDno-2023-126

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Sieppi

maija.sieppi@padasjoki.fi

vs. hallintojohtaja

Liitteet

1 tyoelaman_kehittamisraha_2023_kevat_hakulomake luonnos hallitukseen ver.2.pdf

Työelämän kehittämisrahan hakeminen Kevasta voi olla yksi keino silloin, kun työpaikoilla halutaan vahvistaa strategista työkykyjohtamista ja vaikuttaa oman henkilöstön työkyvyttömyysriskien vähenemiseen. Kehittämisraha on tarkoitettu kunta-alan, hyvinvointialueiden ja kirkon työnantajien kehittämistoimintaan, jossa tuetaan sellaista vaikuttavaa kehittämistä, jolla vahvistetaan strategista työkykyjohtamista ja vaikutetaan henkilöstön työkyvyttömyysriskin vähenemiseen.

Työhyvinvointi tarkoittaa sitä, että työ on mielekästä ja sujuvaa turvallisessa, terveystä edistävässä ja työuraa tukevassa työympäristössä ja työyhteisössä ja on voimavaratekijöitä, jotka parantavat yksilön ja hänen työyhteisönsä mahdollisuuksia tehdä terveyden, talouden ja turvallisuuden kannalta suotuisia valintoja. Voimavarat ovat yksilöllisiä, yhteisöllisiä (vuorovaikutuksellisia) ja rakenteellisia (organisatorisia) tekijöitä. Ne ovat tilanneriippuvaisia (paikallisia) ja niitä voidaan muuttaa. Oleellista on, ovatko ne saatavilla käyttöömmehän eli osaammeko itse tai osaako organisaatio tehdä työhyvinvointia edistäviä ratkaisuja. Työkyky on ihmisen voimavarojen (terveys, toimintakyky, koulutus, osaaminen, arvot ja asenteet) ja työn vaatimusten välisestä tasapainosta. Työ kattaa työympäristön ja yhteisön sekä työn sisällön, työn vaatimukset ja organisoinnin. Työterveyshuolto ja työsuojelu huoltavat työntekoa. Työhyvinvointi keskittyy vahvemmin työyhteisöön ja työelämän laatuun.

Rahoitusta voi hakea kaksi kertaa vuodessa, kevään haku päättyy 28.4.2023 (<https://www.keva.fi/tyonantajalle/tyoelamapalvelut/tyohyvinvointihankkeiden-rahoitus>).

Kehittämisrahaa jaetaan vuonna 2023 yhteensä 600.000 euroa. Hankekohtaisesti myönnettävän rahan minimi on 10.000 euroa ja maksimi 75.000 euroa. Kevan myöntämä kehittämisraha voi olla korkeintaan 50 % hankkeen kokonaiskustannuksista. Kehittämistyö voi kohdistua

- palvelujen
- palveluprosessien
- työkykyjohtamisen
- työkykyprosessien
- työvälineiden
- arvioinnin
- mittareiden tai
- osaamisen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

perustan tai nykyisen toimintatavan kehittämiseen tai kokonaan uuden innovointiin tai kokeiluun.

Padasjoen kunnassa on tehty henkilöstö- ja esihenkilökyselyt henkilöstölle viime vuonna ja esillä on ollut tarve kehittää mm. työhyvinvointia.

Arvostava työyhteisö Padasjoella!- hankkeessa halutaan vahvistaa strategista työkykyjohtamista ja vaikuttaa henkilöstön työkyvyttömyysriskin vähenemiseen. Kehittämistyö kohdistuu työkykyjohtamisen, työkykyprosessien ja osaamisen perustan ja nykyisen toimintatavan kehittämiseen ja kokonaan uuden innovointiin ja kokeiluun työhyvinvointivalmentajan kanssa. Hankkeen tarkoituksena on nykyisten toimintatapojen uudistaminen. Projektissa edistetään työ- ja toimintakykyä, jonka kohteita ovat työn ja työympäristön parantaminen, työyhteisön ja työorganisaation kehittäminen sekä työntekijän terveyden ja ammatillisen osaamisen kehittäminen.

Padasjoella pyritään työhyvinvointiohjelman mukaan hyvinvoivaan henkilöstöön. Uudella arvostava työyhteisö- hankkeella pyritään työhyvinvointiin ja työkyvyn ylläpitoon. Vuosien 2021 ja 2022 välillä lyhytaikaiset poissaolot ovat lisääntyneet merkittävästi. Uudella arvostava työyhteisö- hankkeella pyritään myös työhyvinvoinnin vahvistamiseen. Tarkoituksena on myös päivittää 2018 tehtyä työhyvinvointisuunnitelmaa ja laatia palkitsemisohjelmaa osana hanketta.

Vs. hallintojohtaja on tiedustellut viideltä yritykseltä tarjousta, joista kolmelta saatiin tarjoukset, joista kaksi sopivat projektiin (Luotain Consulting Oy ja Eduhouse Oy). Tarjoukset ovat pykälän liitteenä (Tarjoukset ovat salassa pidettäviä Julkisuuslain 1999 /621 § 24 kohta 17 mukaan Salassa pidettäviä viranomaisen asiakirjoja ovat, jollei erikseen toisin säädetä: (17) asiakirjat, jotka sisältävät tietoja valtion, hyvinvointialueen, kunnan tai muun julkisyhteisön tai 4 §:n 2 momentissa tarkoitettun yhteisön, laitoksen tai säätiön liikesalaisuudesta, samoin kuin sellaiset asiakirjat, jotka sisältävät tietoja muusta vastaavasta liiketoimintaa koskevasta seikasta, jos tiedon antaminen niistä aiheuttaisi mainituille yhteisöille, laitoksille tai säätiöille taloudellista vahinkoa tai saattaisi toisen samanlaista tai muutoin kilpailevaa toimintaa harjoittavan julkisyhteisön tai yksityisen parempaan kilpailuasemaan tai heikentäisi julkisyhteisön tai 4 §:n 2 momentissa tarkoitettun yhteisön, laitoksen tai säätiön mahdollisuuksia edullisiin hankintoihin tai sijoitus-, rahoitus- ja velanhoitojärjestelyihin)).

Sopivat tarjoukset ovat suurinpiirten samanhintaisia (Luotain 15.000 euroa, Eduhouse 2 eri vaihtoehtoa, joista toinen 14.000 euroa ja toinen 16.000 euroa + työnohjaus ei kuulu hintaan (Luotain työnohjaus 200-450 euroa ja Eduhouse 340 euroa per kerta). Sopivampi tarjous projektiin on Luotain Consulting Oy:ltä. Luotain on tehnyt myös Padasjoen kunnan esihenkilökyselyn, joten yritys on hyvin perillä Padasjoen kunnan kehittämistarpeista ja nykytilanteesta.

Hanketta johtaa Padasjoen kunnan hallintojohtaja. Johtoryhmällä on rooli hankkeen ohjauksessa ja hanketta läpikäydään säännöllisesti johtoryhmässä. Tarkoitus on ostaa palvelua työn- ja henkilöstön kehittämiseen erikoistuneelta yritykseltä (Luotain Consulting Oy), jolta saadaan valmentajat projektiin. Hanke on tarkoitus aloittaa esihenkilöiden ja johdon ryhmätyönohjauksella (á 3 kertaa), joka jatkuu toteutettavan valmennuksen kanssa. Valmennus kohdistuu Padasjoen kunnan henkilöstölle, esihenkilöille ja siihen voivat osallistua myös luottamushenkilöt, yhteensä n. 120 henkilöä. Henkilöstön valmennuksessa henkilöstö jaetaan kolmeen suunnilleen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

samansuuruiseen ryhmään. Ryhmiä muodostuu siis yhteensä 5. Ryhmää vetää yrityksen valmentaja. Hankkeella on uutuusarvoa ja tulokset halutaan juurruttaa osaksi Padasjoen kunnan toimintakulttuuria.

Henkilöstöhallinnon talousarviossa on varattu 6.000 euroa palvelujen ostoon, josta on käytetty jo yli 50%, joten valtuustolta on pyydettävä lisämäärärahaa. Hankkeen kustannukset voitaisiin osoittaa myös toimialoille prosenttikohtaisesti, toisaalta hankkeen kirjanpito tulee tehdä erillisenä raportointia varten.

Ehdotus

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää

- 1.ottaa asian kiireellisenä käsittelyyn lisälistalta, koska Kevan haku päättyy 28.4.2023;
2. hakea Kevan Työeämän kehittämisrahaa 28.4.2023 mennessä liitteenä olevan hakemuksen mukaisesti;
3. hyväksyä Luotain COUNSULTING Oy:n liitteen mukaisen tarjouksen mukaisesti osaksi hanketta;
4. oikeuttaa hallintojohtajan tekemään hakemukseen teknisluonteisia korjauksia (mm. aikataulun osalta) ja toimittamaan hakemuksen 28.4.2023 mennessä,
5. esittää kunnanvaltuustolle 10.150 euron lisämäärärahaa projektiin.

Kokouskäsittely

Silja Savola esitti, että hanketta haetaan syksyllä. Kunnanhallitus kannatti esitystä yksimielisesti.

Kunnanhallitus päätti siirtää asian syksyyn.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti siirtää asian syksyyn.

Tiedoksi

Kunnanhallitukseen jatkokäsittelyyn syksyllä, tiedoksi johtoryhmä, yhteistoimintaryhmään jatkokäsittelyyn



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§120

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomais



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hallinto-oikeuden istuntosali on oikeustalon pohjakerroksessa ja asiakaspalvelu 1. kerroksessa., Hämeenlinna

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.

Faksinumero: 029 56 42269

Puhelinnumero: 029 56 42210 (asiakaspalvelu), tietoliikennekatkon sattuessa 050 407 3429 (lisämaksuton)

Puhelinvaihde: 029 56 42200

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Hallinto-oikeuden päätöksistä peritään vuosittain vahvistettava oikeudenkäyntimaksu, joka vuonna 2019 on suuruudeltaan 260 euroa. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi. Lisäksi on eräitä asiaryhmiä, joissa maksua ei peritä, esimerkiksi sosiaaliasiat, lastensuojeluasiat ja mielenterveysasiat..

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Padasjoen kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 35, 17501 Padasjoki

Käyntiosoite: Kellosalmentie 20, Padasjoki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@padasjoki.fi

Faksinumero: 03-551 3345

Puhelinnumero: +358 44 595 9902

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 - 15.00.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§113, §114, §116, §117, §118, §126, §129, §130, §131, §133

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuoimioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§115, §119, §121, §122, §123, §124, §125, §127, §128, §132

Oikaisuvaatimusohje

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

**Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.
Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.**

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

- Oikaisuvaatimus on toimitettava Padasjoen kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.
- *Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.
- *Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.
- Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Padasjoen
kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot: kirjaamo@padasjoki.fi
Postiosoite: PI 35 17501 Padasjoki
Postiosoite: Kellosalmentie 20
Faksinumero: 03-551 3345
Puhelinnumero: +358 44 595 9902

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 -15.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Padasjoen kunnan kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot: kirjaamo@padasjoki.fi

Postiosoite: PI 35 17501 Padasjoki

Postiosoite: Kellosalmentie 20

Faksinumero: 03-551 3345

Puhelinnumero: +358 44 595 9902

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 -15.00